

PENENTUAN HARGA JUAL KAMAR MELALUI IMPLEMENTASI ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM PADA PT TASIK RIA RESORT MANADO

by Ventje Ilat 20

Submission date: 28-Dec-2020 02:30PM (UTC+0700)

Submission ID: 1481622539

File name: PENENTUAN_HARGA_JUAL_KAMAR_MELALUI_IMPLEMENTASI_ACTIVITY.pdf (336.64K)

Word count: 5827

Character count: 31451

PENENTUAN HARGA JUAL KAMAR MELALUI IMPLEMENTASI *ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM* PADA PT TASIK RIA RESORT MANADO

Thalia Claudia Tumanduk¹, Ventje Ilat², Hendrik Gamaliel³

^{1,2,3}Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Sam Ratulangi, Jl. Kampus Bahu, Manado, 95115, Indonesia

E-mail : tumandukthalia@gmail.com

ABSTRACT

Development services company primarily in the field of tourism and hospitality, led to increasing competition among hotels. Because it takes strategy to excel in competing, by minimizing and calculate the cost of production effectively so that the selling price is low. The lower the selling price of the product into a high sales rate. Method of activity based costing (ABC) is very effective in determining the selling price, because ABC is a method of charging to charge and collect a fee based activities based on the behavior of existing activities. This study aims to: (1) obtain the calculation result by using ABC method in determining the selling price of room at PT Tasik Ria Resort Manado (2) to compare the selling price of room at PT Tasik Ria Resort Manado using traditional accounting method and ABC. The method of analysis used in this research is descriptive method of comparative and the type of research used is descriptive qualitative. The results obtained that there is a difference between the selling price of PT Tasik Ria Resort Manado and ABC selling price, where the calculation of ABC in the room types Pool View, Sea View and Grand Sea View rooms gives a smaller result than the selling price set by the management. While in the room type Garden View ABC calculation is higher than the sale price of rooms that have been set by the hotel management.

Keywords: Activity Based Costing, Activity, Selling Price of Room.

1. PENDAHULUAN

Industri pariwisata yang saat ini sedang berkembang pesat di Indonesia yaitu industri perhotelan. Adanya penambahan jumlah hotel dari tahun ke tahun menunjukkan lingkungan bisnis perhotelan semakin kompetitif. Iklim kompetitif mengharuskan perusahaan untuk mampu bersaing. Untuk dapat bersaing, manajemen perusahaan harus mampu mengelola secara efektif dan efisien seluruh potensi yang ada pada perusahaan. Salah satu strategi yang digunakan untuk mencapai keunggulan bersaing yaitu dengan meminimalkan dan menghitung biaya produksi secara efektif agar harga jual rendah. Dengan harga jual yang semakin rendah, maka tingkat penjualan produk menjadi tinggi. Hal ini dikarenakan dalam pasar bebas konsumen cenderung untuk memilih produk yang murah. Maka dari itu, perusahaan harus benar-benar teliti dalam menghitung dan membebankan biaya sehingga dapat menghasilkan harga pokok produksi yang tepat.

Harga pokok memiliki peranan yang sangat penting dalam penentuan harga jual produk/jasa. Oleh karena itu, perusahaan harus benar-benar teliti menangani harga pokok produksinya. Menghitung harga pokok produk masih banyak hotel yang menggunakan sistem akuntansi biaya tradisional, seperti *full costing* dan *variabel costing* yang menggunakan volume produksi sebagai dasar untuk mengalokasikan biaya produksinya. Sistem tersebut tidak sesuai dengan lingkungan pemarkasan yang maju, pada diversifikasi (keanekaragaman) produk yang tinggi. Biaya produk yang dihasilkan oleh sistem akuntansi biaya tradisional memberikan informasi biaya yang terdistorsi. Terjadinya distorsi karena

ketidakakuratan dalam pembebanan biaya, akibatnya adanya kesalahan penentuan biaya, perencanaan, pengendalian dan pembuatan keputusan. Oleh karena itu, maka dikembangkan metode *Activity Based Costing System* (ABC) untuk mengatasi distorsi pada akuntansi biaya tradisional.

Metode ABC sangat efektif digunakan dalam penentuan tarif inap⁸ dikarenakan ABC merupakan sebuah metode pembebanan biaya yang membebankan biaya berdasarkan aktivitas yang dikerjakan dalam suatu organisasi dan mengumpulkan biaya berdasarkan perilaku yang ada dari aktivitas yang dilakukan untuk menentukan harga jasa layanan inap. Metode ABC mengalokasikan biaya berdasarkan aktivitas sehingga diharapkan dapat memberikan pengukuran yang lebih akurat atas biaya-biaya pemicu aktivitas, yang membantu manajer memperbaiki produk atau jasa dan proses menilai dengan mer¹uat keputusan yang lebih baik. Sistem ABC dapat menyediakan informasi perhitungan biaya yang lebih akurat dan dapat membantu manajemen mengelola perusahaan secara efisien serta memperoleh pemahaman yang lebih baik atas keunggulan kompetitif, kekuatan, dan kelemahan perusahaan. Sehingga dengan metode ABC dapat menyajikan secara cermat dan akurat mengenai informasi harga pokok produk/jasa bagi kepentingan manajemen perusahaan.

PT Tasik Ria Resort Manado merupakan salah satu penyedia jasa di bidang perhotelan. Dari karakteristik spesifikasi jenis penginapan, *services*, serta potensi persaingan dari *competitor* maka metode ABC merupakan salah satu alternatif⁵⁵ usi yang ditempuh oleh perusahaan dalam upaya meningkatkan efisiensi biayanya dan menghitu¹³ harga pokok produksi/jasa sebagai acuan untuk menentukan harga jual kamar karena dapat mengukur secara cermat biaya-biaya yang keluar dari setiap aktivitas. Hal ini disebabkan kare¹³ dalam pembebanan biaya *overhead* banyak *cost driver* (pemicu biaya) yang digunakan, sehingga dalam metode ABC dapat meningkatkan ketelitian dalam perincian biaya dan keakuratan dalam pembebanan biaya.

²⁵ TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Akuntansi Biaya

Akuntansi biaya adalah suatu proses pencatatan, pengklasifikasian, perhitungan, dan penyajian biaya-biaya pembuatan dan penjualan produk barang maupun jasa dengan cara tertentu sebagai alat pen¹antu bagi manajemen dalam pengambilan keputusan. Ahmad (2014:4) mengemukakan akuntansi biaya adalah bagian dari akuntansi manajemen dimana merupakan salah satu dari bidang khusus akuntansi yang menekankan pada penentuan dan pengendalian biaya. Sedangkan dalam pengelolaan perusahaan, akuntansi biaya merupakan bagian penting dari ilmu akuntansi dan telah berkembang menjadi *tools of management*, yang berfungsi menyediakan informasi biaya bagi kepentingan manajemen agar dapat menjalankan fungsinya dengan baik.

2.2. Biaya

Ahmad (2014:22) menyatakan bahwa biaya (*cost*) adalah pengeluaran-pengeluaran atau nilai pengorbanan untuk memperoleh barang atau jasa yang berguna untuk masa yang akan datang, atau mempunyai manfaat melebihi satu periode akuntansi. Biaya memiliki pengertian yang berbeda dengan beban, biaya merupakan pengorbanan sumber ekonomi/penurunan hak kekayaan pemilik berupa kas atau sesu⁵⁴ yang dapat diukur dalam satuan uang yang diharapkan dapat menghasilkan keuntungan di masa ini dan masa yang akan datang, sedangkan beban adalah biaya/pengorbanan yang manfaatnya sudah dinikmati karena telah habis pakai.

2.3. Harga Pokok Produksi

Dunia dan Abdullah (2012:42) menyatakan bahwa biaya yang terjadi sehubungan dengan produksi, yaitu jumlah biaya langsung biaya dan biaya tidak langsung. Siregar dkk

35
(2014:28) mengemukakan bahwa harga pokok produksi adalah biaya yang terjadi untuk mengubah bahan baku menjadi barang jadi. Informasi mengenai harga pokok produksi menjadi dasar bagi manajemen dalam pengambilan keputusan untuk menentukan harga jual produk yang bersangkutan.

2.4 Akuntansi Biaya Tradisional

5
Slamet (2016:98) mengemukakan sistem tradisional adalah perhitungan yang hanya membebankan biaya produksi pada produk, biaya produk biasanya dimonitor dari tiga komponen biaya yaitu bahan baku, tenaga kerja langsung dan *overhead* pabrik. Dalam membebankan biaya *overhead* pabrik pada produk sistem tradisional hanya menggunakan *cost driver* aktivitas berlevel unit. Hal tersebut adalah faktor yang menyebabkan perubahan biaya sesuai dengan perubahan unit produk yang diproduksi. Sistem tradisional akan menimbulkan distorsi biaya jika digunakan dalam lingkungan perusahaan manufaktur maju dan dalam persaingan tingkat global. Sistem penentuan harga pokok produksi harus disesuaikan dengan sistem yang cocok dengan lingkungannya. Jika sistem penentuan harga pokok produksi tidak dirubah akan menyebabkan distorsi biaya yang besar.

2.5 Activity Based Costing System (ABC)

29
Siregar dkk (2014:240) menyatakan bahwa ABC merupakan metode penentuan biaya produk yang pembebanan biaya *overhead* berdasarkan pada aktivitas-aktivitas yang dilakukan dan kaitannya dengan proses produksi. Dengan adanya ABC dapat dihitung harga pokok suatu produk atau jasa yang dapat digunakan oleh manajemen sebagai salah satu alternatif untuk penentuan harga jual. Witjaksono (2013:440) mengemukakan bahwa ABC adalah suatu metode akuntansi biaya dimana pembebanan harga pokok produk merupakan penjumlahan seluruh biaya aktivitas yang menghasilkan (produksi) barang atau jasa. Fokus utama ABC adalah aktivitas. Mengidentifikasi biaya aktivitas dan kemudian produk merupakan langkah dalam menyusun ABC System (Rudianto, 2013:159). ABC mengakui hubungan sebab akibat atau hubungan langsung antara biaya sumber daya, penggerak biaya, aktivitas, dan objek biaya dalam membebankan biaya pada aktivitas dan kemudian pada objek biaya.

2.6 Cost Driver

Warindrani (2013:28) menyatakan bahwa pengertian *cost driver* atau pemicu biaya adalah dasar alokasi yang digunakan dalam ABC System yang merupakan faktor-faktor yang menentukan seberapa besar atau seberapa banyak usaha dan beban kerja yang dibutuhkan untuk melakukan suatu aktivitas. *Cost driver* digunakan untuk menghitung biaya sumber dari setiap unit aktivitas. Kemudian setiap biaya sumber daya dibebankan ke produk atau jasa dengan mengalihkan biaya setiap aktivitas dengan kuantitas setiap aktivitas yang dikonsumsi.

Cost driver merupakan faktor-faktor yang menyebabkan terjadi biaya dan aktivitas merupakan dampak yang ditimbulkannya, *cost driver* faktor yang dapat diukur yang digunakan untuk membebankan biaya ke aktivitas dan dari aktivitas satu ke aktivitas lainnya.

2.7 Perbandingan Biaya Produk Sistem Tradisional dan Sistem ABC

Dunia dan Wasilah (2012:321) menggambarkan perbedaan antara penerapan ABC dan sistem tradisional, yaitu :

1. Pada cara pengalokasian biaya-biaya tidak langsung kepada objek biaya. Untuk biaya langsung, dapat dilakukan dengan cara pembebanan langsung kepada masing-masing objek biaya karena dapat dilakukan penelusuran secara mudah. Untuk biaya tidak langsung, tidak mungkin dilakukan penelusuran langsung pada objek biaya, karena banyak jenis biaya yang harus dibebankan tetapi tidak ditemukan hubungannya dengan objek biayanya.
2. Pada sistem tradisional seluruh biaya tidak langsung akan dikumpulkan dalam satu pengelompokan biaya (*cost pool*), kemudian seluruh total biaya tersebut dialokasikan

dengan satu dasar peengalokasikan biasanya berdasarkan hubungan sebab akibat. Misalnya, jika biaya tidak langsung suatu perusahaan didominasi oleh biaya overhead pabrik yang sangat otomatis prosesnya, maka bisa saja dasar pengalokasian yang dipilih adalah jam kerja mesin.

3. Pada sistem ABC seluruh biaya akan di kelompokkan (*cost pool*) sesuai dengan aktivitas masing-masing yang berhubungan, kemudian masing-masing kelompok biaya tersebut dihubungkan dengan masing-masing aktivitas tersebut dan dialokasikan berdasarkan aktivitasnya masing-masing. Pemilihan kelompok biaya biasanya berdasarkan aktivitas yang sesuai dengan harki biaya dan hampir sama kegiatannya. Sedangkan untuk pemilihan dasar alokasi adalah jumlah aktivitas dalam setiap kelompok biaya tersebut.

2.8 Jasa Perhotelan

Hotel Menurut Sulastinoyo (2011:5) yaitu suatu perusahaan yang dikelola oleh pemiliknya dengan menyediakan fasilitas kamar untuk tidur kepada orang-orang yang melakukan perjalanan serta menyediakan pelayanan makan dan minum, dengan membayar sejumlah uang yang wajar sesuai dengan pelayanan yang diterima. Biaya dalam hotel didefinisikan sebagai penggunaan kas atau terjadinya utang atau kombinasi keduanya dalam rangka membeli barang atau jasa untuk kegiatan operasional hotel (Darminto dan Suryo (2012:19). Ada tiga jenis biaya yang ada dalam hotel menurut Darminto dan Suryo (2012:21), yaitu biaya langsung, biaya tidak langsung dan biaya atau beban tetap.

2.9 Penentuan Harga Jual

Penentuan harga jual merupakan salah satu keputusan manajemen. Swastha (2013:154) menyatakan bahwa metode penentuan harga jual yang berdasarkan biaya dalam bentuk yang paling sederhana, yaitu :

1. *Cost plus pricing method* adalah penetapan harga jual dengan menambahkan sejumlah (presentase) tertentu dari harga pokok atau biaya sebagai keuntungannya.
2. *Mark up pricing method* adalah selisih antara harga jual suatu produk atau jasa dengan harga pokoknya.
3. Penentuan harga oleh produsen adalah awal dari rangkaian harga yang ditetapkan oleh perusahaan-perusahaan lain dalam distribusi.

2.10 Penelitian Terdahulu

Ardino tahun 2017 dengan judul Analisis penerapan metode *activity based costing* dalam menentukan sewa kamar penginapan (studi pada Wakatobi Dive Resort Onemoba'a Tomia). Hasil penelitian menunjukkan Terdapat selisih tarif sewa kamar penginapan yang lebih tinggi pada tipe penginapan *Garden Bungalow* dan *Beach Bungalow* dari hasil perhitungan metode *Activity Based Costing* dengan perhitungan pihak perusahaan dengan pendekatan metode tradisional yaitu masing-masing sebesar Rp. 942.777,43. dan Rp. 221.554,07. Sedangkan tarif sewa kamar penginapan yang lebih rendah dengan menggunakan metode *Activity Based Costing*, yaitu pada tipe penginapan *Villa* yaitu sebesar Rp. 462.434,69.

30

3. METODE PENELITIAN

3.1. Jenis dan sumber data

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif kualitatif dengan pendekatan studi kasus yaitu menggambarkan atau mendeskripsikan secara sistematis mengenai unit *cost* yang terkait dengan proses penyediaan jasa penginapan di PT Tasik Ria Resort Manado dengan menggunakan metode *Activity Based Costing* (ABC).

3.2. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di PT Tasik Ria Resort Manado yang merupakan salah satu perusahaan jasa yang bergerak dalam bidang perhotelan terletak di jalan raya Trans Sulawesi,

Desa Mokupa, Tombariri, Manado, Sulawesi Utara. Waktu penelitian dilaksanakan pada 34 dan Maret 2018 sampai dengan selesai.

3.3. Metode Analisis

Metode analisis yang digunakan pada penelitian ini adalah metode analisis deskriptif komparatif yang menunjukkan dan membandingkan metode perhitungan harga pokok untuk menentukan harga jual kamar yang diterapkan PT Tasik Ria Resort selama ini dengan menggunakan *Activity Based Costing System*.

Adapun langkah-langkah yang dilakukan dalam penelitian ini antara lain:

1. Mengidentifikasi aktivitas

Aktivitas-aktivitas PT Tasik Ria Resort merupakan seluruh kegiatan yang terjadi atau dilakukan di resort dalam menyediakan jasa seperti, aktivitas penginapan, aktivitas laundry, aktivitas pemberian makan pagi, aktivitas penyusutan, aktivitas listrik dan air, aktivitas pemeliharaan bangunan dan fasilitas, aktivitas pemasaran, aktivitas penggajian.

2. Mengklasifikasi biaya berdasar aktivitas ke dalam berbagai level aktivitas.

3. Mengidentifikasi cost driver.

4. Menentukan tarif per unit cost driver

Untuk menentukan tarif per unit dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Tarif per unit cost driver} = \frac{\text{Jumlah aktivitas}}{\text{cost driver}}$$

5. Membebankan biaya ke produk dengan menggunakan tarif cost driver dan ukuran aktivitas. Pembebanan biaya overhead dari tiap aktivitas ke setiap penginapan dihitung dengan rumus:

$$\text{BOP yang dibebankan} = \text{Tarif per unit cost driver} \times \text{cost driver yang digunakan}$$

6. Kemudian perhitungan harga jual masing-masing tipe kamar dengan metode activity based costing dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Harga Jual per kamar} = \text{Harga pokok per kamar} + \text{laba yang diharapkan}$$

7. Membandingkan harga jual yang ditetapkan PT Tasik Ria Resort Manado dengan harga jual yang ditentukan menggunakan Activity Based Costing.

8. Menarik kesimpulan dari perbandingan harga yang terjadi.

4. HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Analisis

Dari hasil wawancara dengan Front Office Manager jenis kamar di PT Tasik Ria Resort, antara lain :

1. Garden View, yang berjumlah 12 kamar dengan luas sebesar 24.5 m².
2. Pool View, yang berjumlah 20 kamar dengan luas sebesar 36 m².
3. Sea View, yang berjumlah 11 kamar dengan luas sebesar 48 m².
4. Grand Sea View, yang berjumlah 4 kamar dengan luas sebesar 66 m².

Tabel 1. Room Rate PT Tasik Ria Resort Tahun 2018

Jenis Kamar	Room Rate/Hari
Garden View	Rp.584.000
Pool View	Rp.797.000
Sea View	Rp.1.089.000
Grand Sea View	Rp.1.452.000

Sumber: PT Tasik Ria Resort, 2018.

Tabel 1. menunjukkan harga jual kamar per hari PT Tasik Ria Resort pada tahun 2018, harga tersebut sudah termasuk pajak yang dikenakan pihak hotel kepada pelanggan.

Tabel 2. Jumlah Kamar Tersedia untuk Dijual

Jenis Kamar	Jumlah Kamar (1)	Jumlah Kamar Setahun (1) x 365 Hari
<i>Garden View</i>	12	4.380
<i>Pool View</i>	20	7.300
<i>Sea View</i>	11	4.015
<i>Grand Sea View</i>	4	1.460
Jumlah	47	17.155

Sumber: PT Tasik Ria Resort, 2018.

Tabel 2. menunjukkan jumlah kamar tersedia untuk dijual disetiap jenis kamar selama tahun 2017 adalah 17.155, dari hasil perhitungan banyaknya kamar dikali 365 hari.

Tabel 3. Jumlah Hari Hunian Kamar PT Tasik Ria Resort Tahun 2017

Bulan	<i>Garden View</i>	<i>Pool View</i>	<i>Sea View</i>	<i>Grand Sea View</i>
Januari	50	197	89	18
Februari	118	302	276	22
Maret	200	313	313	55
April	166	357	252	53
Mei	156	279	275	33
Juni	94	239	196	32
Juli	60	196	107	24
Agustus	218	330	344	56
September	84	264	206	24
Oktober	104	374	295	63
November	190	285	198	92
Desember	212	301	245	46
Jumlah	1.652	3.437	2.796	518

Sumber: PT Tasik Ria Resort, 2018.

Tabel 3. menunjukkan jumlah hari hunian kamar PT Tasik Ria Resort selama tahun 2017 untuk kamar jenis *Garden View* sebesar 1.652, kamar jenis *Pool View* sebesar 3.437, kamar jenis *Sea View* sebesar 2.796, kamar jenis *Grand Sea View* sebesar 518.

Tabel 4. Pendapatan Penjualan Jasa Kamar PT Tasik Ria Resort Tahun 2017

Jenis Kamar	Jumlah Kamar Terjual (1)	Harga Jual Kamar (Rp.) (2)	Pendapatan Jasa Kamar (Rp.) (1) x (2)
<i>Garden View</i>	1.652	584.000	964.768.000
<i>Pool View</i>	3.437	797.000	2.739.289.000
<i>Sea View</i>	2.796	1.089.000	3.044.844.000
<i>Grand Sea View</i>	518	1.452.000	752.136.000
Jumlah	8.403	3.922.000	7.501.037.000

Sumber: PT Tasik Ria Resort, 2018.

Tabel 4. menunjukkan pendapatan penjualan jasa kamar PT Tasik Ria Resort selama tahun 2017 sebesar Rp.7.501.037.000 dari hasil perhitungan jumlah kamar terjual dikali dengan harga jual kamar.

12
Perhitungan Harga Pokok Kamar Dengan Metode Activity Based Costing System

Langkah-langkah yang dilakukan dalam menghitung harga pokok kamar dengan menggunakan metode ABC :

1. Mengidentifikasi aktivitas dan mengklasifikasi biaya berdasar aktivitas ke dalam berbagai level aktivitas

Tabel 5. Identifikasi Aktivitas dan Klasifikasi Biaya Berdasar Aktivitas

No.	Aktivitas	Level Aktivitas
1.	Penginapan	Unit Level
2.	Laundry	Unit Level
3.	Pemberian Makan Pagi	Unit Level
4.	Pemasaran	Product Level
5.	Listrik	Facility Level
6.	Air	Facility Level
7.	Penggajian	Facility Level
8.	Penyusutan	Facility Level
9.	Pemeliharaan	Facility Level

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

2. Mengidentifikasi *cost driver*

50
Tabel 6. Cost Pool dan Cost Driver

Cost Pool	Cost Driver
Unit Level activity: Pool I Aktivitas penginapan Aktivitas laundry Pool II Aktivitas pemberian makan pagi	Jumlah kamar terjual Jumlah kamar terjual Jumlah tamu menginap
Product-sustaining activity: Pool III Aktivitas pemasaran	Jumlah kamar tersedia
Facility-sustaining activity: Pool IV Aktivitas listrik Pool V Aktivitas air Pool VI Aktivitas penggajian Pool VII Aktivitas penyusutan Aktivitas pemeliharaan	Jumlah kWh Jumlah m ³ Jumlah bulan kerja karyawan Jumlah luas lantai Jumlah luas lantai

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

Tabel 6. menjelaskan bahwa *Cost Pool I* yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah kamar terjual, *Cost Pool II* yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah tamu menginap, *Cost Pool III*

yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah kamar tersedia, *Cost Pool* IV yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah kWh, *Cost Pool* V yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah m³, *Cost Pool* VI yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah bulan kerja karyawan dan *Cost Pool* VII yang dijadikan *cost driver* adalah jumlah luas lantai.

3. Membebankan biaya *overhead*

Tabel 7. Biaya Activity Cost Pool

Aktivitas	Biaya (Rp.)
<i>Cost Pool</i> I	
Aktivitas Penginapan :	
<i>Room amenities</i>	171.001.050
<i>Cleaning supplies</i>	67.671.759
Aktivitas <i>Laundry</i> :	
<i>Laundry linen</i>	118.361.400
Jumlah	357.034.209
<i>Cost Pool</i> II	
Aktivitas Pemberian Makan Pagi :	
<i>Full breakfast buffet</i> (Rp.35.000 x 16.806 orang)	588.210.000
Jumlah	588.210.000
<i>Cost Pool</i> III	
Aktivitas Pemasaran :	
<i>Advertising & Promotion</i>	21.150.000
Jumlah	21.150.000
<i>Cost Pool</i> IV	
Aktivitas Listrik :	
Listrik	378.870.271
Jumlah	378.870.271
<i>Cost Pool</i> V	
Aktivitas Air :	
Air	34.155.000
Jumlah	34.155.000
<i>Cost Pool</i> VI	
Aktivitas Penggajian :	
Gaji karyawan	2.139.050.000
Seragam karyawan	5.254.000
Jumlah	2.144.304.000
<i>Cost Pool</i> VII	
Aktivitas penyusutan :	
Penyusutan bangunan dan peralatan	42.587.325
Aktivitas pemeliharaan :	
Pemeliharaan	233.894.749
Jumlah	276.482.074
Total Biaya	3.800.205.554

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

Tabel 7. menjelaskan bahwa jumlah biaya *Cost Pool* I sebesar Rp.357.034.209, jumlah biaya *Cost Pool* II sebesar Rp.588.210.000 dari hasil perhitungan harga aktivitas pemberian makan pagi dikali 16.806 orang, jumlah biaya *Cost Pool* III sebesar

Rp.21.150.000, jumlah biaya *Cost Pool* IV sebesar Rp.378.870.271, jumlah biaya *Cost Pool* V sebesar Rp.34.155.000, jumlah biaya *Cost Pool* VI sebesar Rp.2.144.304.000, jumlah biaya *Cost Pool* VII sebesar Rp.276.482.074. Total biaya semua *activity cost pool* sebesar Rp.3.800.205.554.

Tabel 8. Pengalokasian Data *Cost Driver*

No.	<i>Cost Driver</i>	Jumlah
1.	Alokasi jumlah kamar terjual :	
	<i>Garden View</i>	1.652
	<i>Pool View</i>	3.437
	<i>Sea View</i>	2.796
	<i>Grand Sea View</i>	518
	Total	8.403
2.	Alokasi jumlah tamu menginap :	
	<i>Garden View</i>	3.304
	<i>Pool View</i>	6.874
	<i>Sea View</i>	5.592
	<i>Grand Sea View</i>	1.036
	Total	16.806
3.	Alokasi jumlah kamar tersedia :	
	<i>Garden View</i>	4.380
	<i>Pool View</i>	7.300
	<i>Sea View</i>	4.015
	<i>Grand Sea View</i>	1.460
	Total	17.155
4.	Alokasi jumlah pemakaian listrik kWh :	
	<i>Garden View</i>	49.062,4
	<i>Pool View</i>	109.087,8
	<i>Sea View</i>	80.050,46
	<i>Grand Sea View</i>	20.012
	Total	258.212,66
5.	Alokasi jumlah pemakaian air m ³ :	
	<i>Garden View</i>	1.529,6
	<i>Pool View</i>	2.505,41
	<i>Sea View</i>	2.130,62
	<i>Grand Sea View</i>	950
	Total	7.115,63
6.	Alokasi jumlah bulan kerja karyawan :	
	<i>Garden View</i> (12 karyawan x 12 bulan)	144
	<i>Pool View</i> (21 karyawan x 12 bulan)	252
	<i>Sea View</i> (12 karyawan x 12 bulan)	144
	<i>Grand Sea View</i> (6 karyawan x 12 bulan)	72
	Total	612
7.	Alokasi jumlah luas lantai :	
	<i>Garden View</i>	294
	<i>Pool View</i>	720
	<i>Sea View</i>	528
	<i>Grand Sea View</i>	264
	Total	1.806

Sumber: Data hasil olahan, 2018.

Tabel 8. menunjukkan total pengalokasian data *cost driver* yang terdiri dari total jumlah kamar terjual 8.403, jumlah tamu menginap 16.806, jumlah kamar tersedia 17.155, jumlah pemakaian listrik kWh 258.212,66, jumlah m³ 7.115,63, jumlah bulan kerja karyawan 612, jumlah luas lantai semua kamar 1.806 m².

19

4. Menentukan Tarif Per Unit *Cost Driver*

Tabel 9. Tarif Per Unit *Cost Driver*

<i>Cost Pool</i>	Jumlah Biaya (Rp.) (1)	<i>Cost Driver</i> (2)	Tarif per Unit (Rp.) (1) : (2)
<i>Cost Pool I</i>	357.034.209	8.403	42.488,89
<i>Cost Pool II</i>	588.210.000	16.806	35.000
<i>Cost Pool III</i>	21.150.000	17.155	1.232,88
<i>Cost Pool IV</i>	378.870.271	258.212,66	1.467,28
<i>Cost Pool V</i>	34.155.000	7.115,63	4.800
<i>Cost Pool VI</i>	2.144.304.000	612	3.503.764,71
<i>Cost Pool VII</i>	276.482.074	1.806	153.090,85

Sumber: Data hasil olahan, 2018.

Tabel 9. Menunjukkan tarif per unit *cost driver* yaitu dengan cara perhitungan tiap jumlah biaya *cost pool* dibagi dengan total *cost driver*. Dengan hasil sebagai berikut : *Cost Pool I* Rp.42.488,89, *Cost Pool II* Rp.35.000, *Cost Pool III* Rp.1.232,88, *Cost Pool IV* Rp.1.467,28, *Cost Pool V* Rp.4.800, *Cost Pool VI* Rp. 3.503.764,71 dan *Cost Pool VII* Rp.153.090,85.

20

5. Membebankan biaya ke produk dengan menggunakan tarif *cost driver* dan ukuran aktivitas

Tahap ini menurut Hansen dan Mowen (2012:138) biaya aktivitas dibebankan ke produk berdasarkan konsumsi masing-masing aktivitas produk. Pembebanan biaya *overhead* dari tiap aktivitas ke setiap kamar dihitung dengan rumus sebagai berikut :

BOP yang dibebankan = Tarif per unit *Cost Driver* X *Cost Driver* yang digunakan

Mengetahui BOP (biaya *overhead* pabrik) yang dibebankan pada masing-masing produk, maka dapat dihitung harga jual kamar. Menurut Mulyadi (2013) perhitungan harga jual masing-masing jenis kamar dengan metode ABC dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

Harga Jual per Kamar = Harga Pokok per Kamar + Laba yang diharapkan

Untuk harga pokok per kamar diperoleh dari tarif per unit *cost driver* dibagi dengan *cost driver* yang digunakan. Sedangkan laba yang diharapkan ditetapkan pihak manajemen PT

sik Ria Resort yaitu sebesar 40%. Berikut ini perhitungan harga pokok dan menentukan harga jual untuk masing-masing jenis kamar (Tabel 10 sampai dengan Tabel 13) :

Tabel 10. Harga Jual Kamar untuk *Garden View*

No.	<i>Cost Pool</i>	Tarif Per Unit <i>Cost Driver</i>	<i>Cost Driver</i>	Jumlah (Rp.)
1.	<i>Cost Pool I</i>	42.488,89	1.652	70.191.646,28
2.	<i>Cost Pool II</i>	35.000	3.304	115.640.000
3.	<i>Cost Pool III</i>	1.232,88	4.380	5.400.014,4
4.	<i>Cost Pool IV</i>	1.467,28	49.062,4	71.988.278,27
5.	<i>Cost Pool V</i>	4800	1.529,6	7.342.080
6.	<i>Cost Pool VI</i>	3.503.764,71	144	504.542.117,65
7.	<i>Cost Pool VII</i>	153.090,85	294	45.008.709,9
Total biaya untuk tipe <i>Garden View</i>				820.112.846,5
Jumlah Kamar Terjual				1.652
Harga Pokok Kamar				496.436,35
40% Laba yg diharapkan				198.574,54
Harga Jual Kamar <i>Garden View</i>				695.010,89

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

Tabel 10. Dapat dilihat perhitungan harga pokok kamar dan penetapan harga jual kamar jenis *Garden View* di PT Tasik Ria Resort yaitu harga pokok sebesar Rp.496.436,35 dan harga jual sebesar Rp.695.010,89.

Tabel 11. Harga Jual Kamar untuk *Pool View*

No.	<i>Cost Pool</i>	Tarif Per Unit <i>Cost Driver</i>	<i>Cost Driver</i>	Jumlah (Rp.)
1.	<i>Cost Pool I</i>	42.488,89	3.437	146.034.314,93
2.	<i>Cost Pool II</i>	35.000	6.874	240.590.000
3.	<i>Cost Pool III</i>	1.232,88	7.300	9.000.024
4.	<i>Cost Pool IV</i>	1.467,28	52.416	160.062.347,18
5.	<i>Cost Pool V</i>	4800	2.505,41	12.025.968
6.	<i>Cost Pool VI</i>	3.503.764,71	252	882.948.706,92
7.	<i>Cost Pool VII</i>	153.090,85	720	110.225.412
Total biaya untuk tipe <i>Pool View</i>				1.560.886.773,03
Jumlah Kamar Terjual				3.437
Harga Pokok Kamar				454.142,21
40% Laba yg diharapkan				181.656,88
Harga Jual Kamar <i>Pool View</i>				635.799,09

Sumber: Data hasil olahan, 2018.

Tabel 11. Dapat dilihat perhitungan harga pokok kamar dan penetapan harga jual kamar jenis *Pool View* di PT Tasik Ria Resort yaitu harga pokok sebesar Rp.454.142,21 dan harga jual sebesar Rp.635.799,09.

Tabel 12. Harga Jual Kamar untuk Sea View

No.	Cost Pool	Tarif Per Unit Cost Driver	Cost Driver	Jumlah (Rp.)
1.	Cost Pool I	42.488,89	2.796	118.798.936,44
2.	Cost Pool II	35.000	5.592	195.720.000
3.	Cost Pool III	1.232,88	4.015	4.950.013,2
4.	Cost Pool IV	1.467,28	80.050,46	117.456.438,95
5.	Cost Pool V	4800	2.130,62	10.226.976
6.	Cost Pool VI	3.503.764,71	144	504.542.117,65
7.	Cost Pool VII	153.090,85	528	80.831.968,8
Total biaya untuk tipe Sea View				1.032.526.451,04
Jumlah Kamar Terjual				2.796
Harga Pokok Kamar				369.286,99
40% Laba yg diharapkan				147.714,79
Harga Jual Kamar Sea View				517.001,79

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

Tabel 12. Dapat dilihat perhitungan harga pokok kamar dan penentuan harga jual kamar jenis *Sea View* di PT Tasik Ria Resort yaitu harga pokok sebesar Rp.369.286,99 dan harga jual sebesar Rp.517.001,79.

Tabel 13. Harga Jual Kamar untuk Grand Sea View

No.	Cost Pool	Tarif Per Unit Cost Driver	Cost Driver	Jumlah (Rp.)
1.	Cost Pool I	42.488,89	518	22.009.245,02
2.	Cost Pool II	35.000	1.036	36.260.000
3.	Cost Pool III	1.232,88	1.460	1.800.004,8
4.	Cost Pool IV	1.467,28	20.012	29.363.207,36
5.	Cost Pool V	4800	950	4.560.000
6.	Cost Pool VI	3.503.764,71	72	252.271.059,12
7.	Cost Pool VII	153.090,85	264	40.415.984,4
Total biaya untuk tipe Grand Sea View				386.679.500,7
Jumlah Kamar Terjual				518
Harga Pokok Kamar				746.485,52
40% Laba yg diharapkan				298.594,21
Harga Jual Kamar Grand Sea View				1.045.079,73

Sumber : Data hasil olahan, 2018.

Tabel 13. Dapat dilihat perhitungan harga pokok kamar dan penentuan harga jual kamar jenis *Grand Sea View* di PT Tasik Ria Resort yaitu harga pokok sebesar Rp.746.485,52 dan harga jual sebesar Rp.1.045.079,73.

Tabel 14. Harga Jual Kamar Hotel Dengan Pajak

Jenis Kamar	Harga Jual Kamar (1)	Pajak Hotel (2)=(1)×10%	Harga Jual Kamar Dengan Pajak (3)=(1)+(2)
Garden View	695.010,89	69.501,09	764.511,98
Pool View	635.799,09	63.579,91	699.378,99
Sea View	517.001,79	51.700,18	568.701,97
Grand Sea View	1.045.079,73	104.507,97	1.149.587,7

Sumber: Data hasil olahan, 2018.

Tabel 14. Menunjukkan harga jual kamar dengan pajak yaitu dengan cara perhitungan harga jual tiap jenis kamar dikali dengan pajak hotel 10%. Dengan hasil sebagai berikut : *Garden View* sebesar Rp.764.511,98, *Pool View* sebesar Rp.699.378,99, *Sea View* sebesar Rp.568.701,97 dan *Grand Sea View* sebesar Rp.1.149.587,7.

Perbandingan Antara Harga Jual Kamar Menggunakan Metode Akuntansi Tradisional dan Harga Jual Kamar Menggunakan Metode *Activity Based Costing System*

Tabel 15. Perbandingan Harga Jual Kamar dengan Menggunakan Metode Tradisional dan *Activity Based Costing System*

Jenis Kamar	Harga Jual Kamar Perusahaan (Rp.)	Harga Jual Kamar Sistem <i>Activity Based Costing</i> (Rp.)	Selisih (Rp.)
<i>Garden View</i>	584.000	764.511,98	(180.511,98)
<i>Pool View</i>	797.000	699.378,99	97.621,01
<i>Sea View</i>	1.089.000	568.701,97	520.298,03
<i>Grand Sea View</i>	1.452.000	1.149.587,7	302.412,3

Sumber: Data hasil olahan, 2018.

Tabel 15. menunjukkan hasil perhitungan harga jual kamar dengan menggunakan metode ABC untuk jenis kamar *Garden View* sebesar Rp.764.511,98. Untuk jenis kamar *Pool View* sebesar Rp.699.378,99. Untuk jenis kamar *Sea View* sebesar Rp.568.701,97. Untuk kamar *Grand Sea View* sebesar Rp.1.149.587,7. Dari hasil yang diperoleh dapat dibandingkan selisih harga jual kamar yang telah ditentukan manajemen PT Tasik Ria Resort dengan hasil perhitungan menggunakan metode *Activity Based Costing*. Untuk metode ABC pada kamar *Pool View*, *Sea View* dan *Grand Sea View* memberikan hasil perhitungan yang lebih kecil daripada harga jual kamar yang telah ditentukan oleh pihak manajemen hotel. Yaitu dengan selisih harga untuk kamar *Pool View* sebesar Rp.97.621,01. Untuk kamar *Sea View* sebesar Rp.520.298,03. Dan untuk kamar *Grand Sea View* sebesar Rp.302.412,3. Sedangkan pada kamar *Garden View* hasil perhitungan ABC lebih besar daripada harga jual kamar yang telah ditentukan oleh manajemen hotel. Yaitu dengan selisih sebesar Rp.180.511,98.

4.2. Pembahasan

Tarif jasa inap/harga jual kamar pada perusahaan jasa dapat dihitung dengan metode *activity based costing* (ABC). Dari penelitian yang dilakukan diperoleh suatu penjelasan bahwa PT Tasik Ria Resort Manado belum menerapkan ABC untuk menghitung harga jual kamar. Selama ini PT Tasik Ria Resort masih menggunakan perhitungan harga jual kamar menggunakan sistem tradisional. Terdapat beberapa tahapan dalam menghitung harga pokok untuk menentukan harga jual kamar menggunakan metode ABC antara lain mengidentifikasi aktivitas, menentukan biaya yang terkait dengan masing-masing aktivitas, mengelompokkan aktivitas yang beragam menjadi satu, menggabungkan biaya dari aktivitas yang dikelompokkan, menghitung tarif per kelompok aktivitas dan membebankan biaya aktivitas pada produk. Perhitungan harga jual kamar dilakukan setelah pembebanan biaya aktivitas pada produk dengan cara menambah harga pokok dengan laba yang diharapkan pihak hotel.

Dilihat pada hasil penelitian diatas dapat dilihat perbandingan antara tarif jasa inap/harga jual kamar menggunakan akuntansi tradisional dengan metode ABC. Untuk perhitungan menggunakan ABC system pada jenis kamar *Pool View*, *Sea View* dan *Grand Sea View* memberikan hasil yang lebih rendah dibandingkan dengan harga jual kamar yang ditentukan oleh pihak manajemen PT Tasik Ria Resort yaitu dengan selisih harga untuk kamar jenis *Pool View* sebesar Rp.97.621,01, untuk kamar jenis *Sea View* sebesar

Rp.520.298,03 dan untuk kamar jenis *Grand Sea View* sebesar Rp.302.412,3. Sedangkan untuk kamar jenis *Garden View* hasil perhitungan harga jual menggunakan ABC system memberikan hasil yang lebih tinggi dibandingkan dengan harga jual kamar yang ditentukan oleh pihak manajemen PT Tasik Ria Resort yaitu dengan selisih harga sebesar Rp.180.611,98. Perbedaan hasil yang terjadi disebabkan karena perhitungan menggunakan sistem tradisional biaya *overhead* pada masing-masing produk dibebankan hanya pada satu *cost driver* saja, sehingga akibatnya terjadi distorsi pada pembebanan biaya *overhead* dan menghasilkan perhitungan yang tidak relevan. Sedangkan pada metode ABC biaya *overhead* pada masing-masing produk banyak *cost driver* yang dibebankan sehingga mampu mengalokasikan biaya ke setiap produk secara tepat berdasarkan masing-masing aktivitas yang dikonsumsi.

31

5. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan oleh penulis pada PT Tasik Ria Resort, maka ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Perhitungan biaya produk yang telah digunakan oleh manajemen perusahaan telah banyak menimbulkan distorsi biaya, hal ini dikarenakan konsumsi sumber daya pada masing-masing aktivitas tidaklah sama. Sedangkan pada metode ABC, biaya-biaya yang terjadi dibebankan pada produk atas dasar aktivitas dan sumber daya yang dikonsumsi oleh produk dan juga menggunakan dasar lebih dari satu *cost driver*.
2. Hasil perhitungan harga jual kamar dengan menggunakan metode ABC untuk jenis kamar *Garden View* sebesar Rp.764.511,98. Untuk jenis kamar *Pool View* sebesar Rp.699.378,99. Untuk jenis kamar *Sea View* sebesar Rp.568.701,97. Untuk kamar *Grand Sea View* sebesar Rp.1.149.587,7. Dari hasil yang diperoleh selisih harga jual kamar dapat dibandingkan dengan yang telah ditentukan manajemen PT Tasik Ria Resort dan hasil perhitungan menggunakan metode ABC. Untuk metode ABC pada kamar *Pool View*, *Sea View*, dan *Grand Sea View* memberikan hasil perhitungan yang lebih kecil daripada harga jual kamar yang telah ditentukan oleh pihak manajemen hotel. Yaitu dengan selisih harga untuk kamar *Pool View* sebesar Rp.97.621,01. Untuk kamar *Sea View* sebesar Rp.520.298,03. Dan untuk kamar *Grand Sea View* sebesar Rp.302.412,3. Sedangkan pada kamar *Garden View* hasil perhitungan ABC lebih besar daripada harga jual kamar yang telah ditentukan oleh manajemen hotel. Yaitu dengan selisih sebesar Rp.180.511,98.

49

5.2. Saran

Saran yang diberikan penulis adalah melihat persaingan yang begitu ketat di dunia jasa perhotelan maka pihak PT Tasik Ria Resort sebaiknya mulai mempertimbangkan untuk menerapkan ABC system dalam perhitungan harga pokoknya karena dengan ABC dapat diperoleh informasi biaya jasa inap yang lebih akurat. Sehingga dalam menentukan harga jual kamar, informasi biaya ini dapat dipertimbangkan dan laba yang sebenarnya diperoleh dari penjualan jasa perhotelan dapat diketahui dengan pasti.

DAFTAR PUSTAKA

9. Ahmad, Firdaus. 2014. *Akuntansi Biaya*. Edisi 3. Salemba Empat. Jakarta.
- Ardino. 2017. *Analisis Penerapan Metode Activity Based Costing dalam Menentukan Sewa Kamar Penginapan (Studi pada Wakatobi Dive Resort Onemoba'a Tomia)*. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Halu Oleo. Kendari.

-
- Darminto, Dwi P. dan Aji Suryo. 2012. *Analisis Laporan Keuangan Hotel*. Yogyakarta: Andi.
- Dunia, 38, 36, daus Ahmad dan Wasilah Abdullah. 2012. *Akuntansi Biaya*. Edisi Ketiga. BPFE. Yogyakarta.
- Rudianto. 2013. *Akuntansi Manajemen Informasi untuk Pengambilan Keputusan Strategis*. Erlangga. Jakarta.
- Siregar, Baldric, Bambang Suropto, Dodi Hapsori. 2014. *Akuntansi Biaya*. Edisi Kedua. Salemba Empat. Jakarta.
- Slamet, Achmad. 2016. *Penganggaran Perencanaan & Pengendalian Usaha*. UNNES Press. Semarang.
- Sulastinoyo, Agus. 2011. *Manajemen Penyelenggaraan Hotel*. Alfabeta. Bandung
- Swastha, Basu. 2013. *Manajemen Penjualan*. Edisi 3. BPFE. Yogyakarta.
- Witjaksono, Armanto. 2013. *Akuntansi Biaya*. Edisi Revisi. Graha Ilmu. Yogyakarta
- Warindrani, Armila Krisna. 2013. *Akuntansi Manajemen*. Graha Ilmu. Jogjakarta.

PENENTUAN HARGA JUAL KAMAR MELALUI IMPLEMENTASI ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM PADA PT TASIK RIA RESORT MANADO

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

19%

INTERNET SOURCES

6%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

skripsi-konsultasi.blogspot.com

Internet Source

1%

2

Nadia K. Wiyadi, Jullie J. Sondakh, Sherly Pinatik. "ANALISIS PENERAPAN PROSEDUR PEMOTONGAN, PENYETORAN DAN PELAPORAN PAJAK PENGHASILAN PASAL 23 ATAS JASA PADA PT. DANA TABUNGAN DAN ASURANSI PEGAWAI NEGERI (PERSERO) KANTOR CABANG MANADO", GOING CONCERN : JURNAL RISET AKUNTANSI, 2018

Publication

1%

3

ryan-alvero.blogspot.com

Internet Source

1%

4

prpm.trigunadharma.ac.id

Internet Source

1%

5

jurnal.pnj.ac.id

Internet Source

1%

6	cwebasket.wordpress.com Internet Source	1 %
7	restualpiansah.wordpress.com Internet Source	1 %
8	ejournal.upi.edu Internet Source	1 %
9	www.trijurnal.lemlit.trisakti.ac.id Internet Source	1 %
10	anakkuliahhanmasakini.blogspot.com Internet Source	1 %
11	anthyscrub.blogspot.com Internet Source	1 %
12	aksya4c3.blogspot.com Internet Source	<1 %
13	idtesis.com Internet Source	<1 %
14	repository.stieken.ac.id Internet Source	<1 %
15	rizkamaulita6.blogspot.com Internet Source	<1 %
16	ojs.unsulbar.ac.id Internet Source	<1 %
17	katalog.ukdw.ac.id Internet Source	<1 %

18	rismanyadi.blogspot.com Internet Source	<1 %
19	bagus-ahmad.blogspot.com Internet Source	<1 %
20	16aksyaclompat.blogspot.com Internet Source	<1 %
21	anggaradana.blogspot.com Internet Source	<1 %
22	ebookdig.biz Internet Source	<1 %
23	ejournal.unsrat.ac.id Internet Source	<1 %
24	costingupdates.wordpress.com Internet Source	<1 %
25	egi-riandi.blogspot.com Internet Source	<1 %
26	Muhamad Nur Afif, Rismawati Rismawati. "ANALISIS HARGA POKOK PRODUKSI UNTUK MENENTUKAN HARGA JUAL PRODUK GARMENT", JURNAL AKUNIDA, 2019 Publication	<1 %
27	caksunan.wordpress.com Internet Source	<1 %

28

journal.ubpkarawang.ac.id

Internet Source

<1 %

29

tututwulansari1.blogspot.com

Internet Source

<1 %

30

Trivena Anastasia Rahantoknam, Jantje J. Tinangon, Lidia M. Mawikere. "ANALISIS PENERAPAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN DAERAH (SIMDA) KEUANGAN PADA BADAN KEUANGAN DAN ASET DAERAH KABUPATEN MALUKU TENGGARA", GOING CONCERN : JURNAL RISET AKUNTANSI, 2017

Publication

<1 %

31

Yuyun Apriana Christian, Grace B. Nangoi, Novi S. Budiarmo. "IMPLIKASI PENGENAAN PAJAK PENGHASILAN FINAL TERHADAP PENGHITUNGAN PAJAK PENGHASILAN BADAN PADA PT. EMPAT TUJUH ABADI JAYA", GOING CONCERN : JURNAL RISET AKUNTANSI, 2019

Publication

<1 %

32

www.kompasiana.com

Internet Source

<1 %

33

jpramudithailham97.blogspot.com

Internet Source

<1 %

34

rekayasasipil.ub.ac.id

<1 %

35

Ilhamnurizki Fadli, Rizka ramayanti. "Analisis Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Full Costing (Studi Kasus Pada UKM Digital Printing Prabu)", Jurnal Akuntansi Kajian Ilmiah Akuntansi (JAK), 2020

Publication

<1 %

36

jurnal.unswagati.ac.id

Internet Source

<1 %

37

repository.unpad.ac.id

Internet Source

<1 %

38

Dwi Nugraha Pratiwi Bawon, Jullie J. Sondakh, Lidia Mawikere. "PENERAPAN BIAYA KUALITAS UNTUK MENINGKATKAN EFISIENSI BIAYA PRODUKSI PADA PT. PERTANI (PERSERO) CABANG SULAWESI UTARA", GOING CONCERN : JURNAL RISET AKUNTANSI, 2013

Publication

<1 %

39

kingboer99.blogspot.com

Internet Source

<1 %

40

aimos.ugm.ac.id

Internet Source

<1 %

41

italiangraffitiadv.it

Internet Source

<1 %

42	blogsainulh.wordpress.com Internet Source	<1 %
43	accorner.wordpress.com Internet Source	<1 %
44	nurcahyaannisa.wordpress.com Internet Source	<1 %
45	jurnal.unmuhjember.ac.id Internet Source	<1 %
46	pesquisa.bvsalud.org Internet Source	<1 %
47	ilmuiesp.blogspot.com Internet Source	<1 %
48	digilib.uns.ac.id Internet Source	<1 %
49	eldotobing.blogspot.com Internet Source	<1 %
50	HEATHER NACHTMANN, KIM LASCOLA NEEDY. "FUZZY ACTIVITY BASED COSTING: A METHODOLOGY FOR HANDLING UNCERTAINTY IN ACTIVITY BASED COSTING SYSTEMS", The Engineering Economist, 2001 Publication	<1 %
51	beritamatarama.blogspot.com	

<1 %

52

ejurnal.unikarta.ac.id

Internet Source

<1 %

53

karyailmiah.unisba.ac.id

Internet Source

<1 %

54

www.askep45.com

Internet Source

<1 %

55

1001caragua.blogspot.com

Internet Source

<1 %

56

eikasiachapterone274994.blogspot.com

Internet Source

<1 %

57

ayekti.mhs.uksw.edu

Internet Source

<1 %

58

journal.wima.ac.id

Internet Source

<1 %

59

Gratia Tita Luntungan, Hendrik Manossoh, Treesje Runtu. "ANALISIS PERHITUNGAN PAJAK MINERAL BUKAN LOGAM DAN BATUAN SERTA KONTRIBUSINYA TERHADAP PAD DI KABUPATEN MINAHASA (TAHUN 2013-2017)", GOING CONCERN : JURNAL RISET AKUNTANSI, 2019

Publication

<1 %

60	journal.ugm.ac.id Internet Source	<1 %
61	khoyunitapublish.wordpress.com Internet Source	<1 %
62	bancir.blogspot.com Internet Source	<1 %
63	sekolah69nett.blogspot.com Internet Source	<1 %
64	bagawanabiyasa.wordpress.com Internet Source	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off