

DAYA SAING KOMODITI KOPRA DI KABUPATEN MINAHASA SELATAN

by Paulus Adrian Pangemanan 40

Submission date: 20-Sep-2022 01:27PM (UTC+0700)

Submission ID: 1904341060

File name: 40_2017.pdf (301.08K)

Word count: 3984

Character count: 24183

DAYA SAING KOMODITI KOPRA DI KABUPATEN MINAHASA SELATAN

(Competitiveness of commodities Kopra in The District of South Minahasa)

Paulus A. Pangemanan
Yolanda P.I. Rori

5

ABSTRACT

49 This study aims to determine the competitiveness of kopra in the South Minahasa based competitive advantage and comparative advantage. The benefits of this research are as reference 24 terial to South Minahasa regency government in formulating policies related to commodities kopra. Data used include primary data and secondary data. The primary data collection conducted by interviewing farmers, especially farmers kopra. While secondary data taken from the agencies involved in this study as the Central Bureau of Statistics, 423 department of agriculture and plantations, and the service industry and trade. Determining the location of this research was done 45 using purposive sampling, where the number of samples is set at 10 samples in the village Pakuure 2 20 the consideration that the village is a producer of kopra in the South Minahasa District of Tenga. The analysis 37 sed in this research that the Policy Analysis Matrix (PAM). The results showed that the coefficient of the ratio of the cost of domestic resource (DRCR) is smaller than one that is 0.660 which means it can compete to be the leading export commodities in the international trade market, while the value of the coefficient ratio of private costs (PCR) commodities kopra smaller than one that is 0,249 which means it can compete in terms of quality and price.

34

Keywords: Competitiveness, Comparative Advantage, Competitive Advantage, PAM

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah menganalisis daya saing (kompetitif dan komparatif) komoditi kopra di Minahasa Selatan. Penelitian ini dilakukan di Kabupaten Minahasa Selatan selama bulan April sampai Oktober 2016. Lokasi penelitian yaitu di Desa Pakuure 2 Kecamatan Tenga. Data yang digunakan meliputi data primer dan data sekunder. Pengumpulan data primer dilaksanakan dengan teknik wawancara pada petani khususnya petani kopra disentra produksi kopra Kabupaten 3 Minahasa Selatan yaitu Kecamatan Tenga desa Pakuure2. Sedangkan data sekunder diambil dari instansi-instansi yang terkait seperti: Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Minahasa Se 12 n dan Provinsi Sulawesi Utara, Badan Pusat Statistik Kabupaten Minahasa Selatan dan Provinsi Sulawesi Utara dan Dinas Pertanian dan perkebunan 32 abupaten Minahasa Selatan dan Provinsi Sulawesi Utara. Metode pengambilan sampel untuk data primer dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik Purposive Random Sampling, dimana sampel yang ditetapkan dengan mempertimbangkan lokasi penghasil kop 6 di Minahasa Selatan, Kecamatan Tenga, Desa Pakuure2 dengan 10 sampel. Analisis data yang digunakan yaitu Policy Analysis Matri 47 (PAM) Berdasarkan hasil penelitian daya saing komoditi kopra di Minahasa Selatan memiliki keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif. Dikatakan komparatif karena komoditi kopra memiliki nilai koefisien rasio biaya sumberdaya domestik (DRCR) yang secara ekonomis lebih kecil dari satu yaitu 0,660 yang artinya bisa bersaing untuk menjadi produk unggulan ekspor di pasar perdagangan internasional, sedangkan dikatakan kompetitif karena nilai koefisien rasio biaya privat (PCR) komoditi kopra lebih kecil dari satu yaitu 0,249 yang artinya bisa bersaing dari segi kualitas dan harga.

40

Kata kunci: Daya Saing, Keunggulan Komparatif, Keunggulan Kompetitif, PAM

PENDAHULUAN

Indonesia adalah Negara agraris yang perlu perhatian pemerintah pada sektor pertanian yang kuat dan tangguh, oleh karena itu salah satu sektor yang mendukung pertumbuhan ekonomi adalah sektor pertanian. Subsektor pertanian yang memegang peranan penting bagi perekonomian nasional adalah perkebunan.

Kelapa merupakan salah satu komoditas perkebunan yang memiliki nilai ekonomi penting bagi masyarakat tani di Indonesia. Indonesia memiliki luas areal kelapa sekitar 3,631,814 Ha dan memiliki produksi sebesar 3,031,310 ton yang artinya sebagian keluarga tani di Indonesia menggantungkan pendapatannya pada hasil kelapa (Direktorat Jenderal Perkebunan, 2014).

Salah satu sektor pertanian yang mendukung perekonomian Minahasa Selatan adalah komoditi kelapa. Kabupaten Minahasa Selatan merupakan salah satu kabupaten di Provinsi Sulawesi Utara yang merupakan sentra utama tanaman kelapa, dengan luas lahan kelapa seluas 47.810 ha yang merupakan lahan kelapa terluas kedua setelah Kabupaten Minahasa Utara yaitu 48.235 ha yang memproduksi kopra di Sulawesi Utara (BPS, Sulawesi Utara 2013).

Hamparan kebun kelapa yang luas menjadi pemandangan utama bagi Kecamatan Tenga Desa Pakuure yang dikenal sebagai Desa penghasil kopra di Minahasa Selatan. Untuk itu kegiatan pengembangan kelapa menjadi kopra di Minahasa Selatan merupakan kebutuhan dalam menunjang perekonomian dan kesejahteraan masyarakat dan mampu menghasilkan devisa bagi negara melalui pengembangan dan dukungan kebijakan pemerintah.

Analisis daya saing merupakan alat bantu untuk mengukur daya saing suatu komoditi. Komoditas dengan tingkat stabilitas daya saing yang tinggi memiliki potensi dan kemudahan dalam meningkatkan produktivitas untuk mencapai tingkat daya saing yang lebih baik.

Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, hal yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana kepuasan masyarakat (konsumen) dalam mengkonsumsi minyak goreng curah di pasar Karombasan Manado. Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas maka yang menjadi masalah dalam penelitian ini adalah apakah komoditi kopra di Minahasa Selatan memiliki daya saing berdasarkan keunggulan kompetitif dan komparatif.

Tujuan dan Manfaat Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah di atas, maka yang menjadi tujuan dalam penelitian ini adalah untuk menganalisis daya saing (kompetitif dan komparatif) komoditi kopra di Minahasa Selatan. Sedangkan manfaat penelitian ini yaitu:

- 1) Sebagai bahan pertimbangan bagi pemerintah Kabupaten Minahasa Selatan dalam merumuskan kebijakan yang berkaitan dengan komoditi kopra.
- 2) Sebagai masukan dan kajian bagi penelitian selanjutnya.

METODOLOGI PENELITIAN

Tempat dan waktu penelitian

Penelitian ini dilakukan di Kabupaten Minahasa Selatan selama bulan April sampai Oktober 2016, mulai dari persiapan, pengumpulan data sampai pada pengolahan data. Lokasi penelitian yaitu di Desa Pakuure 2 Kecamatan Tenga.

Metode Pengumpulan Data

Data yang digunakan meliputi data primer dan data sekunder. Pengumpulan data primer dilaksanakan dengan teknik wawancara pada petani khususnya petani kopra disentra produksi kopra Kabupaten Minahasa Selatan yaitu Kecamatan Tenga desa Pakuure 2. Sedangkan data sekunder diambil dari instansi-instansi yang terkait seperti: Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Minahasa Selatan dan Provinsi Sulawesi Utara, Badan Pusat Statistik Kabupaten Minahasa Selatan dan Provinsi Sulawesi Utara dan Dinas Pertanian dan perkebunan Kabupaten Minahasa Selatan dan Provinsi Sulawesi Utara

26

Metode Pengambilan Sampel

Metode pengambilan sampel untuk data primer dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik Purposive Random Sampling, dimana sampel yang ditetapkan dengan mempertimbangkan lokasi penghasil kopra di Minahasa Selatan, Kecamatan Tenga, Desa Pakuure2 dengan 10 sampel.

13

Konsep Pengukuran Variabel

Variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

- Karakteristik Petani
 - Umur (Tahun)
 - Tingkat Pendidikan (SD, SMP, SMA, Perguruan tinggi)
 - Jumlah tanggungan
 - Luas Lahan (ha) 22
- Biaya Produksi (*Harga Sosial*) atau harga bayangan (*Shadow Price*) yaitu biaya yang dihitung untuk menggambarkan nilai sosial yang sesungguhnya bagi unsur-unsur 15 ya atau hasil, ntuk barang/komoditas yang diimpor dipakai harga CIF (*Cost Insurance Freight*), sedangkan untuk barang / komoditas yang di ekspor digunakan harga FOB (Free On Board).
- Biaya produksi (*Harga Privat*) yaitu biaya yang dikeluarkan oleh petani terdiri atas :
 - Biaya input *Tradable* yaitu benih dan 43 puk untuk tanaman (Rp)
 - Biaya input *Non-Tradable* yaitu biaya tenaga kerja (Rp), sewa lahan (Rp) pengangkutan, penyusutan alat-alat pertanian.
 - Harga Kopra diperbatasan yaitu FOB (Rp/Kg)
 - Harga jual kopra pada saat itu (private) yaitu (Rp/kg) ditingkat petani.

46

Metode Analisis Data

Analisis data yang digunakan yaitu Policy Analysis Matrix yang terdapat di Tabel 2. Baris pertama dari Matrik PAM adalah perhitungan dengan harga pasar (privat), yaitu harga yang betul-betul dibayarkan petani. Baris kedua merupakan penghitungan

yang didasarkan pada harga sosial (*shadow price*), yaitu harga yang menggambarkan nilai sosial yang sesungguhnya bagi unsur biaya maupun hasil. (Pearson, 1989).

18

Policy Analysis Matrix (PAM)

	Biaya			Keuntungan
	Penerimaan	Input Tradable	Input NonTradable	
Harga Privat	A	B	C	D
Harga Sosial	E	F	G	H

Sumber : Pearson dkk, 2005

25 terangan :

- A = Penerimaan Privat,
- B = Biaya Input Tradable,
- C = Biaya Input Non Tradable Privat
- D = Keuntungan Privat
- 48 = Penerimaan Sosial
- F = Biaya Input Tradable Social
- G = Biaya Input Non Tradable Social
- H = Keuntungan Sosial

7 kemudian dianalisis dengan indikator sebagai berikut :

1. Analisis keuntungan privat atau *private profitability* (PP): $D = A - (B+C)$.

Keterangan :

D = Profit atau keuntungan berdasarkan harga aktual (keuntungan privat)

A = Penerimaan (harga aktual). Penerimaan diperoleh dari hasil penelitian antara rata-rata jumlah produksi per hektar (kg/ha).

B = Biaya input yang diperdagangkan (*Tradable*) berdasarkan harga aktual.

C = Biaya faktor domestik Biaya output (Non tradable) berdasarkan harga aktual.

Jika keuntungan privat negative ($D < 0$), maka petani mengalami kerugian atau tidak layak untuk diusahakan karena memiliki keuntungan diatas normal.

2. Analisis Keuntungan Sosial atau *social profitability* (SP): $H = E - (F + G)$

Keterangan :

H = Profit atau keuntungan berdasarkan harga sosial

35 = Penerimaan (harga sosial). Penerimaan diperoleh dari hasil perkalian antara rata-rata jumlah produksi perhektar dikali dengan harga sosial kopra.

F = Biaya input yang diperdagangkan di pasar internasional

G = Biaya faktor domestik biaya input (*Non Tradable*) berdasarkan harga sosial.

Apabila $H < 0$ maka komoditi kopra dikatakan tidak efisien. Sebaliknya jika $H > 0$ menunjukkan bahwa usahatani kopra makin efisien dan memiliki keunggulan komparatif yang tinggi.

3. Efisiensi financial (50) keunggulan kompetitif dengan indikator *Private cost Ratio*: $PCR = C / (A - B)$.

Usahatani dikatakan memiliki keunggulan kompetitif apabila nilai $PCR < 1$. Semakin kecil nilai PCR berarti semakin besar kompetitif.

4. Analisis efisiensi ekonomi atau keunggulan komparatif dengan indicator

1

Domestic Resource Cost Ratio : $DRCR = G / (E-F)$. Nilai $DRCR < 1$ menunjukkan usahatani kopra efisien atau menguntungkan secara ekonomis dalam pemanfaatan sumberdaya domestik dan apabila $DRCR > 1$ menunjukkan kegiatan tersebut tidak efisien.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Deskripsi Wilayah Penelitian

Kabupaten Minahasa Selatan terbentuk berdasarkan Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2003 tentang Pembentukan Kabupaten Minahasa Selatan dan 31 Kota Tomohon di Provinsi Sulawesi Utara. Ibukota Kabupaten Minahasa Selatan adalah Kota Amurang 10 km berjarak ± 64 km dari Kota Manado. Secara geografis Kabupaten Minahasa Selatan terletak di antara $0^{\circ},47' - 1^{\circ},24'$ Lintang Utara dan $124^{\circ},18' - 124^{\circ}45'$ Bujur Timur.

51
Tabel 1. Luas Wilayah dan Penduduk Kabupaten Minahasa Selatan Menurut Kecamatan, Tahun 2014

No	Kecamatan	Luas (Km)	Jumlah Pnduduk
1	Modoinding	46,98	11.676
2	TompasoBaru	129,48	11.82
3	Maesaan	143,98	9.81
4	Ranoyapo	102,44	12.024
5	Motoling	15,11	7.226
6	Kumelembuai	37,89	6.595
7	Motoling Barat	128,4	7.704
8	Motoling Timur	50,4	8.903
9	Sinonsayang	104,58	15.282
10	Tenga	125,39	17.386
11	Amurang	69,45	16.858
12	Amurang Barat	103,4	15.222
13	Amurang Timur	152,73	14.061
14	Tareran	51,91	12.238
15	Tumpaan	78,26	15.88
16	Suluun Tareran	35,84	7.196
17	Tatapaan	108,19	9.023
14	Jumlah	1.484,47	198.901

Sumber: BPS Kabupaten Minahasa Selatan Tahun 2014

Kabupaten Minahasa Selatan yang secara administratif memiliki batas-batas wilayah sebagai berikut:

Utara : berbatasan dengan Kab. Minahasa
 Timur : berbatasan dengan Kab. Minahasa Tenggara
 Selatan: berbatasan dengan Kab. Bolaang Mongondow
 Barat : berbatasan dengan laut Sulawesi

Kecamatan Tenga adalah salah satu kecamatan yang berada di Kabupaten Minahasa Selatan yang terdiri dari 8 (delapan) desa yang salah satunya adalah Desa Pakuure2. Desa Pakuure2 merupakan tempat penelitian dimana sebagian besar dari penduduk tersebut bekerja dibidang pertanian khususnya petani kelapa yang diolah menjadi kopra.

Karakteristik Responden

Umur Responden

Umur mempengaruhi kemampuan seseorang untuk bekerja secara fisik dan cara berpikirnya. Berdasarkan hasil penelitian, umur berkaitan dengan pengalaman seorang petani.

Tabel.2. Umur Responden

Umur (Tahun)	Jumlah Responden (orang)	Persentase (%)
35-60	4	40
61-71	6	60
jumlah	10	100

Sumber : Diolah dari data primer

Golongan umur petani berada pada umur 35-60 tahun yang berjumlah 4 orang dan golongan umur 61-71 tahun berjumlah 6 orang. Jadi sebagian besar dari responden berada pada umur 61-71, dimana umur tersebut sudah mempunyai pengalaman kerja dan dapat berpikir secara optimal terhadap

hal-hal yang menyangkut pengambilan keputusan.

Tingkat Pendidikan

Berdasarkan hasil penelitian, pendidikan bukan merupakan salah satu faktor yang menentukan produktivitas petani yang ada di Desa Pakuure2, karena tinggi rendahnya pendidikan seorang petani tidak mempengaruhi petani dalam pengalaman bekerja. Sesuai dengan hasil penelitian, petani yang memiliki tingkat pendidikan yang rendah rata-rata memiliki keterampilan dan pengalaman kerja yang lebih dibandingkan dengan petani yang memiliki tingkat pendidikan yang lebih tinggi.

Diketahui bahwa 40 persen dari responden berada di tingkat pendidikan SD, 50 persen di tingkat pendidikan SMP, dan 10 persen berada di tingkat pendidikan SMA. Dilihat dari tabel di atas petani terbanyak memiliki tingkat pendidikan SMP.

Tabel 3. Tingkat Pendidikan Responden

Tingkat Pendidikan	Jumlah Responden (orang)	Persentase (%)
SD	4	40
SMP	5	50
SMA/SMK	1	10
Jumlah	10	100

Sumber : Diolah dari data primer

Jumlah Tanggungan Dalam Keluarga

Jumlah tanggungan keluarga adalah jumlah anggota keluarga yang harus dibiayai oleh kepala keluarga, di mana semakin tinggi jumlah tanggungan dalam keluarga maka semakin besar pengeluaran dalam keluarga.

Tabel 4 menunjukkan bahwa jumlah keluarga 6, 5, dan 1 orang memiliki persentase 10 persen, 3 orang memiliki persentase 40 persen dan 1 orang memiliki

persentase 10 persen.

Tabel 4. Data Jumlah Tanggungan Dalam Keluarga Responden

Jumlah Tanggungan Dalam Keluarga (orang)	Jumlah Responden (orang)	Persentase (%)
6	1	10
5	1	10
3	4	40
2	3	30
1	1	10
Jumlah	10	100

Sumber : Diolah dari data primer

Luas Lahan

Lahan yang dikelola oleh petani (responden) berbeda-beda luasannya. Berdasarkan Tabel 5, luas lahan yang dikelola oleh petani (responden) memiliki persentase yang sama dengan jumlah luas lahan yang berbeda, di mana responden yang memiliki luas lahan 0,5 - 3 ha dengan jumlah 5 orang begitu juga dengan petani yang memiliki luas lahan 4 - 5 ha dengan jumlah 5 orang.

Tabel 5. Jumlah Petani dan Persentase Luas Lahan

Luas Lahan (Ha)	Jumlah Petani (orang)	Persentase (%)	Rata-rata	
			Luas Lahan (ha)	Luas Lahan Petani (Ha)
0,5 - 3	5	50	8,5	1,7
4 - 5	5	50	22	4,4
Jumlah	10	100	30,5	6,1

Sumber : diolah dari data primer

Penggunaan Sarana Produksi

Sarana produksi berperan penting di dalam suatu usaha untuk mencapai produksi sesuai yang

diinginkan. Berdasarkan hasil penelitian tanaman kelapa khususnya yang diolah petani menjadi kopra diambil dari kelapa yang sudah produktif dimana benih kelapa adalah benih yang dipilih petani dari usaha sendiri. Petani di Desa Pakuure2 tidak menggunakan pupuk dalam pemeliharaan kelapa.

Pengangkutan merupakan sarana yang digunakan untuk mengangkut hasil produksi dari kebun. Di Desa Pakuure 2 pengangkutan menggunakan roda sapi milik sendiri dan ada petani yang menggunakan sistem sewa.

Penggunaan Tenaga Kerja

Tenaga kerja merupakan faktor penting dalam menentukan suatu aktivitas. Dalam mengelola usaha pertanian, petani mudah mendapatkan tenaga kerja karena sebagian besar penduduk di Desa Pakuure adalah petani. Penggunaan tenaga kerja pada petani kopra meliputi pemetikan, pengumpulan, pengangkutan, pembelahan kelapa, mengeluarkan daging buah kelapa dari tempurung, pengasapan sampai pada pengeringan dan dilakukan dengan sistem borongan. Rata-rata tenaga kerja yang dalam borongan terdiri dari 2 orang.

Tabel 6. Rata-rata Penggunaan Tenaga Kerja Pada Kegiatan Pengolahan Kopra

No	Jenis Kegiatan	Jumlah Tenaga Kerja (HOK)	Persentase (%)
1	Pemeliharaan	1	20
2	Panen	2	40
3	Pasca Panen	2	40
	Jumlah	5	100

Sumber : Diolah dari data primer

Penggunaan tenaga kerja pada pemeliharaan hanya menggunakan satu (1) orang tenaga kerja dengan persentase 20% sedangkan pada saat panen dan pasca panen menggunakan rata-rata dua (2) orang tenaga kerja dengan persentase 40%. Penggunaan tenaga kerja dihitung menggunakan HOK

(hari orang kerja), dengan menggunakan tenaga kerja dalam rumah tangga dan di luar rumah tangga.

Biaya Tenaga Kerja

Biaya tenaga kerja menurut kegiatan usahatani kopra di Desa Pakuure2 yang dilakukan dengan sistem borongan, tenaga kerja dibayar dari hasil penjualan kopra, yang bisa dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Biaya Tenaga Kerja Menurut Kegiatan

No	Jenis Kegiatan	Aktual (Rp)
1	Pemeliharaan	100.000
2	Panen	281.000
3	Pasca Panen	281.000
Jumlah		662.000

Sumber: diolah dari data primer

Biaya tenaga kerja menurut kegiatan usahatani kopra pada pemeliharaan sebesar Rp. 100.000 dan pada pada kegiatan panen dan pasca panen sebesar Rp.662.000 Biaya panen dan pasca panen lebih tinggi karena dilakukan dengan tenaga kerja sebanyak 2 orang.

Penyusutan Alat

Nilai penyusutan alat kopra menggunakan metode Annual Capital Recovery Cost (pemulihan modal biaya), dengan metode ini biaya oportunitas penyusutan ikut diperhitungkan karena sesuai dengan tingkat bunga. Perhitungan biaya penyusutan alat secara privat dan sosial.

Tabel 8. Nilai Penyusutan Alat Secara Privat dan Sosial

No	Uraian	Alat Pengupasan (Rp)	Lewang (Rp)	Pisau (Rp)	Bangunan (Rp)	Sekop (Rp)
1	Privat	49.611,4	19.364,5	19.364,5	876.247,7	11.618,7
2	Sosial	45.195,3	18.078,1	18.078,1	818.035,4	10.846,8

Sumber : Diolah dari data primer

Nilai penyusutan alat yang di hitung dengan metode Annual Capital Recovery Cost, di peroleh nilai penyusutan alat secara privat sebesar Rp. 976.206,8 dan nilai penyusutan alat secara sosial sebesar Rp.910.233,7

Produksi, Harga dan Penerimaan

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh Produksi kopra di Desa Pakuure2 menggunakan kelapa Dalam, di mana petani tidak menggunakan bibit kelapa dari luar daerah. Di mana hasil penelitian diperoleh rata-rata produksi kopra per hektar untuk satu kali panen sebanyak 737,7 Kg, dengan harga jual kopra di tingkat petani adalah Rp.7000/kg, sehingga penerimaan rata-rata per hektar adalah Rp. 5.147.540

Harga Sosial

Harson (2005) mengemukakan bahwa harga sosial adalah harga yang menggambarkan harga yang sesungguhnya baik harga input maupun harga output. Harga sosial juga merupakan harga yang akan menghasilkan alokasi sumberdaya terbaik sehingga dapat memberikan pendapatan nasional tertinggi.

30

a. Harga Free On Board (FOB) dan Cost Insurance and Freight (CIF)

FOB dan CIF merupakan istilah perdagangan yang berkaitan dengan pengiriman barang yang menyangkut hak dan kewajiban pembelian penjual barang, dan hanya berlaku untuk transportasi air. Harga FOB adalah biaya barang sampai diatas kapal, meliputi biaya pengangkutan kedermaga dan biaya pemuatan diatas kapal. Harga barang CIF merupakan harga yang dibebankan penjual kepada pembeli, termasuk biaya transportasi dan asuransi untuk barang yang dikirim, sampai barang tiba di pelabuhan negara pembeli (Bank Indonesia, 2014). Harga sosial dalam penelitian ini yaitu Rp. 14.671,62

b. Harga Sosial Lahan

Berdasarkan hasil penelitian, penentuan harga sosial didasarkan pada berapa nilai lahan tersebut apabila digunakan untuk komoditas lainnya yang juga menguntungkan. pada daerah penelitian sewah lahan untuk komoditas lainnya tidak ada karena sebagian besar berpenghasilan kopra dengan lahan milik sendiri. Nilai sosial lahan jika ditanami komoditi lain di daerah penelitian yaitu Rp.1.500.000/ha/Tahun.

c. Harga sosial tenaga kerja

Menurut Suryono (1980), dalam persaingan sempurna tingkat upah pasar akan mencerminkan nilai produktivitas marjinalnya. Pada keadaan ini besarnya upah dapat dipakai sebagai harga bayangan dari tenaga kerja. Tetapi pasar tenaga kerja di Indonesia, terutama tenaga kerja tak terdidik, tidak demikian keadaannya. Oleh karena itu tenaga kerja disektor pertanian kebanyakan merupakan tenaga kerja tidak terampil maka produktivitasnya akan lebih rendah sehingga harga sosial tenaga kerja lebih kecil (80%). Jadi harga sosial tenaga kerja ditempat penelitian diasumsikan 80 persen dari harga privat. Harga sosial tenaga kerjanya sebesar Rp. 529.600

Keuntungan Privat dan Keuntungan Sosial

Keuntungan privat dan keuntungan sosial terjadi karena penilaian dari unsur penerimaan biaya. Keuntungan privat dihitung berdasarkan harga aktual yang diterima oleh petani, sedangkan keuntungan sosial diperoleh jika terjadi pasar persaingan sempurna, dimana tidak ada kegagalan pasar (market failure) dan kebijakan pemerintah.

Tabel 9. Keuntungan Privat dan Keuntungan Sosial

	Penerimaan (Rp)	Biaya (Rp)		Keuntungan (Rp)
		Input Tradable	Input NonTradable	
Harga Privat	4.013.796	-	2.650.103	1.363.693
Harga				

Sosial	9.863.090	-	9.863.090	7.402.327
--------	-----------	---	-----------	-----------

harga privat komoditi kopra memiliki keuntungan sebesar Rp. 1.363.693 yang didapat dari hasil penerimaan dikurangi dengan hasil input nontradable, dengan penerimaan sebesar Rp. 4.013.796 yang bisa dilihat pada lampiran 8, dan biaya input nontradable sebesar Rp. 2.650.103 yang dihitung menggunakan annual capital recovery cost (private) ditambah dengan biaya sewa lahan dan biaya tenaga kerja. Sedangkan harga Sosial komoditi kopra memiliki keuntungan sebesar Rp 7.402.327, yang didapat dari hasil penerimaan Rp. 9.863.090 dikurangi dengan hasil input non tradable sebesar Rp. 9.863.090.

Efisiensi finansial dan Efisiensi Ekonomi

Efisiensi finansial dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan rasio biaya privat (Private cost Ratio, PCR) dengan efisiensi ekonomi dalam penelitian ini menggunakan biaya sumberdaya domestik (DRCR).

Tabel 10. Rasio Biaya Privat dan Rasio Biaya Sumberdaya Domestik

No	Indikator	Nilai
1	Rasio Biaya Privat (PCR)	0,660
2	Rasio Biaya Sumberdaya Domestik (DRCR)	0,249

Sumber : Diolah dari data primer

Komoditi Kopra dikatakan efisien karena rasio biaya privat (PCR) lebih kecil dari satu yaitu 0,660. Sedangkan nilai koefisien rasio biaya sumberdaya domestik (DRCR) lebih kecil juga dari satu yaitu 0,249. Dengan demikian komoditi kopra di Kabupaten Minahasa Selatan mempunyai daya saing berdasarkan keunggulan kompetitif dan keunggulan komparatif.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian daya saing komoditi kopra di Minahasa Selatan memiliki keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif. Dikatakan komparatif karena komoditi kopra memiliki nilai koefisien rasio biaya sumberdaya domestik (DRCR) yang secara ekonomis lebih kecil dari satu yaitu 0,660 yang artinya bisa bersaing untuk menjadi produk unggulan ekspor di pasar perdagangan internasional, sedangkan dikatakan kompetitif karena nilai koefisien rasio biaya privat (PCR) komoditi kopra lebih kecil dari satu yaitu 0,249 yang artinya bisa bersaing dari segi kualitas dan harga.

Saran

Komoditi kopra di Minahasa selatan memiliki daya saing berdasarkan keunggulan komparatif dan keunggulan kompetitif yang artinya memberikan keuntungan. Hal ini dapat menjadi bahan pertimbangan bagi Pemerintah di Kabupaten Minahasa Selatan dalam merumuskan kebijakan yang berkaitan dengan komoditi.

DAFTAR PUSTAKA.

- Anonymous, 2008. Definisi Harga. <http://organisasi.org/definisi-pengertian-harga-tujuan-metode-pendekatan-penetapan-harga-manajemen-pemasaran>. Diakses tanggal 9 September 2016.
- Badan Pusat Statistik 2013. *Kabupaten Minahasa Selatan Dalam Angka*. BPS Kabupaten Minahasa Selatan .
- Badan Pusat Statuistik 2013. *Sulawesi Utara Dalam Angka*. BPS Provinsi Sulawesi Utara.
- Dinas Perkebunan (2013). *Outlook Komoditas Pertanian-Perkebunan Minahasa Selatan*. Pusat Data dan Informasi Pertanian.
- Direktorat Jenderal Perkebunan. 2014. Luas Areal, Produksi dan Produktivitas Perkebunan di Indonesia. Pusat Data dan Informasi Pertanian
- Daryanto A. 2009, Konsep Daya Saing. BPEE-Yogyakarta
- Daryanto, A. 2004. Disparitas Pembangunan dan pentingnya keterkaitan perkotaan-perdesaan di Indonesia, Sinergi Desa-Kota 1: 10-15
- Gerungan, L. 2013. *Analisis KeunggulanKomparatif dan Kompetitif Biji Pala diMinahasa Utara*. Skripsi Sarjana Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Universitas Sam Ratulangi. Manado
- Hamdy, 2001, Ekonomi Internasional, Ghalia Indonesia, Jakarta
- Kementerian Pertanian. 2006. Prospek Usaha Tani Kelapa Menggembirakan. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian Kementerian Pertanian.
- Kementerian Pertanian. 2013. Pembenihan Tanaman Kelapa. Jakarta: Direktorat Jenderal Perkebunan Kementerian Pertanian.
- Kementerian Pertanian. 2012. Peningkatan Produksi, Produktivitas dan Mutu Tanaman Tahunan. Pedoman teknis Tanaman Kelapa. Jakarta
- Kementerian Pertanian. 2013. Statistik Perkebunan Indonesia 2012-2014 (Kelapa). Jakarta: Direktorat Jenderal Perkebunan Kementerian Pertanian.
- Kohari, K., Ma'sum, M. dan Windiastuti, D. (2005). *Dampak Kebijakan dan Pemasaran Terhadap Daya Saing Usahatani Kentang di Kecamatan Kejajar Kabupaten Wonosobo*.
- Koylal, Johny dan Jemseng Abineno (2008). *Keuntungan Relatif Produk Usahatani Kelapa Tua di Kecamatan Amarasi*. Buletin Partner Tahun 15 No 1. Edisi Januari. Politeknik Pertanian Negeri Kupang.
- Komet, M. 2000. Perencanaan

- Terpadu Pembangunan Ekonomi Daerah Otonom, Badan Pusat Statistik. Jakarta
- Monke, E.A. dan Pearson, S.R. (1989). *The Policy Analysis Matrix for Agricultural Development*. Cornell University Press, Ithaca.
- Pearson, S., Carl Gotsch, dan Sjaiful Bahri. (2005). *Aplikasi Policy Analysis Matrix pada Pertanian Indonesia*. Terjemahan. Yayasan Obor Indonesia, Jakarta.
- Porter, M.E. 1990. *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press. New York
- Pearson, S.R. 2002. Outreach University Program Agricultural Policy Workshop. Faculty Of Agriculture, Sam Ratulangi University Collaboration With BAPPENAS/YSAI/ DAI-FPSA AND STANFORD UNIVERSITY. Lecture Handout, Manado.
- Riswandha Imawan. 2002. *Peningkatan Daya Saing: Pendekatan Paradigmatik-Politis*. Jakarta
- Saptana, S. 2004. Efisien dan Daya Saing Usahatani Tebu dan Tembakau dalam Efisiensi dan Daya Saing Sistem Usahatani Beberapa Komoditas Pertanian di Lahan Sawah. Pusat Penelitian dan Pengembangan Sosial Ekonomi Pertanian. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Bogor.
- Sarmidi, 2009. *Aneka Peluang Bisnis dari Kelapa*. Lily Publisher. Yogyakarta.
- Salvatore, D. 1997. *Ekonomi Internasional*. Edisi 1. Erlangga. Jakarta.
- Sobri, 2011. *Ekonomi Internasional*. (Teori, Masalah dan Kebijaksanaannya). BPEE-Yogyakarta. Yogyakarta

DAYA SAING KOMODITI KOPRA DI KABUPATEN MINAHASA SELATAN

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

12%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	ar.scribd.com Internet Source	1%
2	eprints.umm.ac.id Internet Source	1%
3	digilib.unmuhjember.ac.id Internet Source	1%
4	elinalilinagribisnis.blogspot.com Internet Source	1%
5	stafsite.untad.ac.id Internet Source	1%
6	ejournal2.undip.ac.id Internet Source	1%
7	fitlyd14n.blogspot.com Internet Source	1%
8	manado.bpk.go.id Internet Source	1%
9	ejournal.bsi.ac.id Internet Source	1%

10	moslemwiki.com Internet Source	1 %
11	repository.uinbanten.ac.id Internet Source	1 %
12	Dantje T. Sembel, J. Watung, Merle Shepard, Mike Hamming, Garry R. Carner. "CONTROL OF CACAO POD BORER, CONOPOMORPHA CRAMERELLA SNELLEN ON CACAO PLANTATIONS IN NORTH SULAWESI USING DEGRADABLE POLYMER SLEEVES", EUGENIA, 2011 Publication	1 %
13	Thirza ., Kambey, Paulus A. Pangemanan, Mex L. Sondakh. "PERBANDINGAN PENDAPATAN PENJUAL BUAH PADA SAAT LIBUR DAN BUKAN LIBUR DI DESA TALAWAAN", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2017 Publication	1 %
14	Verby N.D. Rumintjap, Johanes F. X. Rogi, Deddie ., Tooy. "PEMETAAN POTENSI PRODUKSI PADI SAWAH (Oryza sativa L) DENGAN MENGGUNAKAN MODEL SIMULASI TANAMAN DI KABUPATEN MINAHASA SELATAN", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2016 Publication	1 %
15	Submitted to Universitas Airlangga Student Paper	<1 %

16	Rosda Malia, Dikhrul Hakim. "EFEKTIFITAS PROGRAM PENYULUHAN PADI PANDANWANGI ORGANIK DI DESA TEGALLEGA KECAMATAN WARUNGKONDANG KABUPATEN CIANJUR", AGRITA (AGri), 2020 Publication	<1 %
17	Submitted to Universitas Negeri Makassar Student Paper	<1 %
18	ejournal.utp.ac.id Internet Source	<1 %
19	repository.usu.ac.id Internet Source	<1 %
20	Moh. Wahyudin, Moch. Maksum, Henry Yuliando. "The Shallot Pricing in the View of Import Restriction and Price Reference", Agriculture and Agricultural Science Procedia, 2015 Publication	<1 %
21	Goodwill Jurnal. "Goodwill Vol. 6 No. 1 Juni 2015", JURNAL RISET AKUNTANSI DAN AUDITING "GOODWILL", 2015 Publication	<1 %
22	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
23	ejournal.undiksha.ac.id Internet Source	<1 %

24	jurnal.kemendagri.go.id Internet Source	<1 %
25	jurnal.poliupg.ac.id Internet Source	<1 %
26	1library.net Internet Source	<1 %
27	Soraya ., Pangalima, Caroline B.D. Pakasi, Noortje M. Benu. "Analisis Sub Sektor Perkebunan Pala di Provinsi Sulawesi Utara", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2016 Publication	<1 %
28	hendri-wd.blogspot.com Internet Source	<1 %
29	www.indonesiana.id Internet Source	<1 %
30	www.tempointeractive.com Internet Source	<1 %
31	Swenekhe Sandra Durand. "STUDI POTENSI SUMBERDAYA ALAM DI KAWASAN PESISIR KABUPATEN MINAHASA SELATAN", JURNAL PERIKANAN DAN KELAUTAN TROPIS, 2010 Publication	<1 %
32	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	<1 %
33	jurnal.faperta.untad.ac.id Internet Source	<1 %

<1 %

34

www.online-journal.unja.ac.id

Internet Source

<1 %

35

Ekaria Ekaria, Munawir Muhammad. "Analisis Risiko Usahatani Ubi Kayu di Desa Gorua Kecamatan Tobelo Utara", Agrikan: Jurnal Agribisnis Perikanan, 2018

Publication

<1 %

36

Very Yarda Ningsih, Putri Suci Asriani, . Sriyoto. "ANALISIS DAYA SAING USAHA PEMBESARAN IKAN NILA PETANI PEMODAL KECIL DI KABUPATEN MUSI RAWAS", Jurnal AGRISEP, 2016

Publication

<1 %

37

Y Purbaningsih, A Bafadal, G A K Sutariati. "An analysis of the comparative and competitive advantage of sago processing business", IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019

Publication

<1 %

38

Zaenal Arifin, Sriyoto ., Ellys Yulianti. "ANALISIS PENDAPATAN DAN NILAI TUKAR PETANI KARET RAKYAT DI DESA AIR SEKAMANAK KECAMATAN KETAHUN KABUPATEN BENGKULU UTARA", Jurnal AGRISEP, 2012

Publication

<1 %

39

duncan19.blogspot.com

Internet Source

<1 %

40

e-journalppmunsa.ac.id

Internet Source

<1 %

41

Dewi ., Tambuwun, Leonardus R. Rengkung, Charles R. Ngangi. "MOBILITAS PEKERJA DARI DESA MAUMBI KE KOTA MANADO", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2016

Publication

<1 %

42

Indry M. Masinambow, Leonardus R. Rengkung, Agnes E. Loho. "COMMUNITY OF PRACTICE (CoP) PADA PT. PUTRA KARANGETANG DI DESA POPONTOLEN KECAMATAN TUMPAAN KABUPATEN MINAHASA SELATAN", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2016

Publication

<1 %

43

JAWARI JAWARI, ANI MUANI, RADIAN RADIAN. "ANALISIS DAYA SAING USAHATANI KELAPA SAWIT RAKYAT DI KECAMATAN SUBAH KABUPATEN SAMBAS", Jurnal Social Economic of Agriculture, 2017

Publication

<1 %

44

Mulyani Mulyani, Nova Nova. "FAKTOR – FAKTOR SOSIAL YANG BERKAITAN DENGAN COPING STRATEGI PETANI KARET (HEVEA BRANSILIENSIS) DI KECAMATAN MESTONG

<1 %

KABUPATEN MUARO JAMBI", JAS (Jurnal Agri Sains), 2020

Publication

45

ejurnal.undana.ac.id

Internet Source

<1 %

46

fr.slideshare.net

Internet Source

<1 %

47

journal.trunojoyo.ac.id

Internet Source

<1 %

48

ojs.uma.ac.id

Internet Source

<1 %

49

Lukman Yunus. "Analysis of Soybean Competitiveness in Landawe Sub-District North Konawe District", JIA (Jurnal Ilmiah Agribisnis) : Jurnal Agribisnis dan Ilmu Sosial Ekonomi Pertanian, 2020

Publication

<1 %

50

jurnal.big.go.id

Internet Source

<1 %

51

Abdul L. Limbanadi, Yaulie D.Y. Rindengan, Virginia Tulenan. "Aplikasi Pemetaan Potensi Desa di Kabupaten Minahasa Selatan", Jurnal Teknik Informatika, 2018

Publication

<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On