

Revista de Sociologia e Política - Manuscript ID RSOCP-2019-0112

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Cc: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Rabu, 4 Desember 2019 pukul 11.04 WITA

This message could also be read in english. See below.

Prezado (a) Dr. Stefanus Sampe

Esta é uma confirmação de que o artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" foi submetido com sucesso para a Revista de Sociologia e Política.

O código identificador (manuscript ID) desta submissão é RSOCP-2019-0112. Pedimos que utilize este código em todas as correspondências que possa a ser trocada com os editores sobre essa submissão.

A partir de agora verificaremos se existem indicações que permitam identificar os autores, e se o formulário de resumo estruturado foi devidamente preenchido. Uma vez observados esses protocolos, os editores decidem se o manuscrito pode ser uma contribuição importante para o periódico. Nessa análise são levadas em consideração três aspectos: a adequação do artigo ao foco da revista, a clareza na exposição do método empregado, e a consistência entre objetivos anunciados e resultados alcançados pelo artigo. Não são fornecidos detalhes acerca dessa decisão. Esperamos com isso prover aos autores uma resposta rápida sobre a viabilidade da publicação.

Essa primeira etapa é concluída em até 45 dias. A partir de então os artigos são enviados para a avaliação dos pareceristas externos, sendo garantido o anonimato de autor e avaliador. Esperamos que a elaboração de pelo menos dois pareceres ocorra em até 120 dias.

Tenha em mente que a partir de 28-jul-2017 a Revista de Sociologia e Política tornou pública novas normas relacionadas ao tempo de espera para novas submissões. Os autores dos artigos aprovados para a publicação deverão aguardar 12 meses para apresentar uma nova submissão, contados a partir do mês em que o artigo foi publicado. Os autores dos artigos que foram recusados em análise preliminar pelos editores, sem pareceres externos, deverão aguardar 180 dias para apresentar um novo artigo, contados a partir da data em que foi enviada a carta de recusa da submissão anterior. As regras do tempo de espera se aplicam a todos os indivíduos que assinam os artigos, seja como primeiro autor, seja como coautor.

Você pode se manter atualizado(a) sobre a situação da submissão através do seu "Author Center". Por meio dessa interface será possível acompanhar o progresso do seu documento dentro do fluxo editorial.

Cordialmente,

Karolina Mattos Roeder
Editora-assistente
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

Dear Dr. Stefanus Sampe:

Your manuscript entitled "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" has been successfully submitted online to Revista de Sociologia e Política.

Your manuscript ID is RSOCP-2019-0112. Please mention the above manuscript ID in all future correspondence or when calling the office for questions.

We will perform a final check in order to verify if there are indications that allowed reviewers identify the authors. We also check if the structured abstract form was completed and attached in your submission. Once observed these protocols, the editors decide whether the manuscript can be an important contribution to the journal. In this analysis are taken into account three aspects: the adequacy of the article to the journal's focus, clear description of the method used, and the consistency between announced objectives and achievements of the article. No details are provided about this decision. By doing so we hope to provide a quick answer to the authors.

The first stage is completed within 45 days, after which your manuscript will be submitted to the opinion of external reviewers (double blind review). We hope that the issuing of at least two assessments occur within 120 days.

Keep in mind that as of July 28, 2017 the Revista de Sociologia e Política has made public new protocols related to the waiting time for new submissions. Authors of articles approved for publication must wait 12 months to submit a new manuscript, counted from the month the article was published. Authors of articles rejected in desk review by editors, with no external arbitrage, should wait 180 days to submit a new one, counted from the date in which the letter of refusal was sent. The rules of standby time applies to all individuals who signed the articles, whether as first author or as a coauthor.

You can also view the status of your manuscript at any time by checking your Author Center after logging in to <https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>.

Thank you for submitting your manuscript to the Revista de Sociologia e Política.

Sincerely,

Karolina Mattos Roeder
Assistant Editor
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
www.facebook.com/rsocp

correção em submissão - [Revista de Sociologia e Política]

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Cc: karolinamattosroeder@gmail.com

Tanggal: Selasa, 5 Mei 2020 pukul 23.46 WITA

Prezado Dr. Stefanus Sampe

Recebemos a submissão do artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", e agradecemos pela colaboração com a Revista de Sociologia e Política.

Noto contudo que o formulário com o resumo estruturado não foi anexado durante o processo de submissão. Este documento é imprescindível para que seu artigo seja analisado, e, por isso, pedimos que observe atentamente as instruções contidas no formulário que segue em anexo. Este documento é público, e seu acesso é franqueado aos autores nas instruções aos autores, disponíveis em nossa página da SciELO.

A versão final do resumo deve conter 450 palavras (cerca de 30 linhas), e assimilar o que foi informado nos campos do IMRAD. Solicitamos uma versão em inglês do resumo, título e das cinco palavras chave, mas as traduções podem ser enviadas após o processo de arbitragem.

Peço gentilmente que retorne este formulário preenchido e com o artigo em formato .doc para karolinamattosroeder@gmail.com, com cópia para editoriarsp@gmail.com, informando o código localizador "RSOCP-2019-0112". Eu me ocuparei de inserir o documento na nossa plataforma.

Sem esses dois documentos não teremos como enviar para os pareceristas. Ficaremos no seu aguardo.

Agradecemos por considerar o nosso periódico como meio para veicular o seu trabalho.

Cordialmente,

Karolina Mattos Roeder
Editora-assistente
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>



* 1.Modelo-de-resumo-estruturado-PT.docx
59.9kB

Aprovação em análise preliminar | RSOCP-2019-0112

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Selasa, 5 Mei 2020 pukul 23.51 WITA

Prezado Dr. Stefanus Sampe

Concluimos a análise preliminar do artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case". O manuscrito está de acordo com o escopo editorial da Revista de Sociologia e Política e será encaminhado para segunda fase do processo de arbitragem, a avaliação por pareceristas anônimos, assim que você nos enviar o resumo estruturado (IMRAD) e do artigo em formato .doc. Estamos aguardando o seu retorno a respeito desses dois itens.

Esperamos que esse processo seja concluído em cerca de 90 dias, após o envio dos documentos solicitados, a depender da disponibilidade dos revisores externos.

A partir de 2018 a Revista de Sociologia e Política passou a solicitar aos autores indicações de eventuais pareceristas para avaliar os manuscritos submetidos ao nosso periódico. Esperamos com isso acelerar o processo de arbitragem.

As sugestões de pareceristas (nome e email de contato) podem ser enviadas para editoriarsp@gmail.com. A indicação de pareceristas pelos autores é facultativa, portanto, caso não desejem fazer nenhuma sugestão, por favor, desconsiderem essa consulta.

Sabemos que não há justificativas razoáveis para levar mais do que cinco meses para comunicar a decisão de aprovação em análise preliminar. Pedimos sinceras desculpas por esse atraso, que deve ser entendido no contexto de colapso do financiamento ao nosso periódico. O manuscrito foi submetido em dezembro de 2019, e por essa época até mesmo os recursos para contingências já tinham se esgotado. Sem condições para remunerar profissionais que trabalhavam conosco, nossos esforços se direcionaram à publicação dos textos já aprovados, para evitar a exclusão do nosso periódico da coleção SciELO. Isso significa que os editores responsáveis por tramitar os processos na plataforma ScholarOne passaram a realizar a revisão ortográfica, conferência de bibliografia, elaboração de quadros e tabelas, entre outras ações imprescindíveis para assegurar a manutenção do nosso periódico. Esse é o motivo pelo qual não conseguimos comunicar mais rapidamente essa decisão.

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza
Editor Chefe
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>

Karolina M Roeder
Editora-assistente
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>

live sobre periódicos | Por que as revistas demoram tanto para publicar meus artigos?

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Sabtu, 27 Juni 2020 pukul 02.49 WITA

Prezados autores e pareceristas da Revista de Sociologia e Política, boa tarde

Nesse sábado, 27 de junho de 2020, às 18 horas, realizaremos uma live para discutir "Por que as revistas demoram tanto para publicar meus artigos?". Esse é o título da atividade, e a nossa proposta é repercutir as dúvidas que chegarem via chat, então todos estão convidados.

A atividade será transmitida no Facebook e no Youtube da Revista de Sociologia e Política. Os links para acompanhar a atividade ao vivo são os seguintes

<https://youtu.be/ilU0JTMnMCE>

<https://www.facebook.com/rsocp/videos/2519193051704907/>

Ao final dessa mensagem enviamos uma breve descrição dessa atividade.

Agradecemos desde já pela atenção dispensada ao assunto.

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza

Editor Executivo

Revista de Sociologia e Política

<http://www.scielo.br/rsocp>

<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

Live: Por que as revistas demoram tanto para publicar meus artigos?

Descrição

A publicação de um artigo de pesquisa pode levar muito tempo. Algumas vezes, dois anos ou mais. A impressão que se tem ao submetermos um artigo é, mais ou menos, como a de lançar uma garrafa em alto mar. Decisões editoriais aparentemente simples, como avaliações preliminares (desk review) para conferir se o artigo está dentro do escopo do periódico, ou mesmo se se trata de um artigo científico, não são tomadas com a rapidez exigida. Pareceres demoram para chegar. Por sua vez, editores lidam com centenas de papers ao ano, dezenas e dezenas de pareceristas e muitas vezes com a própria produção do artigo: revisão gramatical, normalização bibliográfica, redação de abstracts, reformulação de gráficos e tabelas etc.

Enfim, ninguém – editores e autores(as) – parece muito satisfeito com o fluxo editorial dos nossos periódicos. O que acontece? Como funciona um periódico acadêmico? E como ele deveria funcionar? Esse debate quer tratar dessas e de outras questões que envolvem o processo de comunicação científica colocadas pela comunidade.

Neste evento promovido pelo Laboratório de análise do Campo Científico (LaCC) da UFPR convidamos cinco editores(as): Adrian Gurza Lavalle (Brazilian Political Science Review), Bruno Speck (Revista Brasileira de Ciências Sociais), Lucas Massimo (Revista de Sociologia e Política), Luiz Augusto Campos (Dados) e Rachel Meneguello (Opinião Pública).

O debate será transmitido ao vivo no dia 27 de junho às 18 horas.



* LaCC-UFPR-live.png

2.2MB

Re: correção em submissão - [Revista de Sociologia e Política]

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Minggu, 19 Juli 2020 pukul 19.38 WITA

Dear Lucas Massimo,

I am sorry to disturb you, I just want to make sure my article has reached you. I sent the article on 17 May 2020 through karolinamattosroeder@gmail.com and editoriarsp@gmail.com. Its localizer code is RSOCP-2019-0112.

I attach the article, the abstract and modelo de resumo estruturado in this message.

Thank you very much.

Best regards,
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 5 Mei 2020 23.46.32 WITA, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

Prezado Dr. Stefanus Sampe

Recebemos a submissão do artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", e agradecemos pela colaboração com a Revista de Sociologia e Política.

Noto contudo que o formulário com o resumo estruturado não foi anexado durante o processo de submissão. Este documento é imprescindível para que seu artigo seja analisado, e, por isso, pedimos que observe atentamente as instruções contidas no formulário que segue em anexo. Este documento é público, e seu acesso é franqueado aos autores nas instruções aos autores, disponíveis em nossa página da SciELO.

A versão final do resumo deve conter 450 palavras (cerca de 30 linhas), e assimilar o que foi informado nos campos do IMRAD. Solicitamos uma versão em inglês do resumo, título e das cinco palavras chave, mas as traduções podem ser enviadas após o processo de arbitragem.

Peço gentilmente que retorne este formulário preenchido e com o artigo em formato .doc para karolinamattosroeder@gmail.com, com cópia para editoriarsp@gmail.com, informando o código localizador "RSOCP-2019-0112". Eu me ocuparei de inserir o documento na nossa plataforma.

Sem esses dois documentos não teremos como enviar para os pareceristas. Ficaremos no seu aguardo.

Agradecemos por considerar o nosso periódico como meio para veicular o seu trabalho.

Cordialmente,

Karolina Mattos Roeder
Editora-assistente
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>



Why political parties don - Revista de Sociologia e Politico.docx
51.8kB



Why political parties don - Abstract for Revista de Sociologia e Politica.docx
12.8kB



_ 1.Modelo-de-resumo-estruturado-PT.docx
57.5kB

Re: correção em submissão - [Revista de Sociologia e Política]

Dari: Revista de Sociologia e Política (editoriarsp@gmail.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Senin, 20 Juli 2020 pukul 21.10 WITA

Dear Stefanus Sampe

Thanks for your email

There is no disturb at all! Feel free to e-mail us any doubts regarding the evaluation of your manuscript.

We received the files sent on 17 May 2020. We also inform that the article "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112) was approved in the first step of evaluation (desk review) and now it is in the second step (double blind review).

We already have one reviewer assigned to your manuscript and we are now looking for one second colleague to issue the other review. If you have any suggestions for reviewers, please let me know.

Best regards

Lucas Massimo T A de Souza
Executive Editor
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

ps.: prezados correspondentes, por decorrência de recentes problemas técnicos, estamos substituindo o domínio "@ufpr.br" por "@gmail.com". As mensagens enviadas para "editoriarsp@ufpr.br" continuarão sendo recebidas, mas responderemos a partir do novo endereço "editoriarsp@gmail.com"



Livre de vírus. www.avast.com.

Em dom., 19 de jul. de 2020 às 08:40, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> escreveu:

Dear Lucas Massimo,
I am sorry to disturb you, I just want to make sure my article has reached you. I sent the article on 17 May 2020 through karolinamattosroeder@gmail.com and editoriarsp@gmail.com. Its localizer code is RSOCP-2019-0112. I attach the article, the abstract and modelo de resumo estruturado in this message.

Thank you very much.

Best regards,
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 5 Mei 2020 23.46.32 WITA, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

Prezado Dr. Stefanus Sampe

Recebemos a submissão do artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", e agradecemos pela colaboração com a Revista de Sociologia e Política.

Noto contudo que o formulário com o resumo estruturado não foi anexado durante o processo de submissão. Este documento é imprescindível para que seu artigo seja analisado, e, por isso, pedimos que observe atentamente as instruções contidas no formulário que segue em anexo. Este documento é público, e seu acesso é franqueado aos autores nas instruções aos autores, disponíveis em nossa página da SciELO.

A versão final do resumo deve conter 450 palavras (cerca de 30 linhas), e assimilar o que foi informado nos campos do IMRAD. Solicitamos uma versão em inglês do resumo, título e das cinco palavras chave, mas as traduções podem ser enviadas após o processo de arbitragem.

Peço gentilmente que retorne este formulário preenchido e com o artigo em formato .doc para karolinamattosroeder@gmail.com, com cópia para editoriarsp@gmail.com, informando o código localizador "RSOCP-2019-0112". Eu me ocuparei de inserir o documento na nossa plataforma.

Sem esses dois documentos não teremos como enviar para os pareceristas. Ficaremos no seu aguardo.

Agradecemos por considerar o nosso periódico como meio para veicular o seu trabalho.

Cordialmente,

Karolina Mattos Roeder
Editora-assistente
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

nova seção da Revista de Sociologia e Política | Governança e Políticas Públicas

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Rabu, 16 September 2020 pukul 23.39 WITA

Prezados autores e pareceristas da Revista de Sociologia e Política,

Nessa sexta, dia 18 de setembro de 2020, às 18 horas, realizaremos uma live para apresentar à comunidade de Ciência Política e de Políticas Públicas a nova seção da Revista de Sociologia e Política, Governança e Políticas Públicas. A nossa proposta é apresentar a seção e o modelo de artigo que será acolhido por ela, tirando as dúvidas que chegarem via chat. Estão todos convidados.

A atividade será transmitida no Facebook e no Youtube da Revista de Sociologia e Política. Os links para acompanhar a atividade ao vivo são os seguintes:

<https://www.facebook.com/rsocp/posts/3855659394463229>

<https://www.youtube.com/watch?v=wogeRNfjgZE>

Ao final dessa mensagem enviamos uma breve descrição dessa atividade. Agradecemos desde já pela atenção dispensada ao assunto.

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza

Editor Executivo

Revista de Sociologia e Política

<http://www.scielo.br/rsocp>

<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

Live: A Revista de Sociologia e Política e as Políticas Públicas – Seção Governança e Políticas Públicas

Descrição

A discussão sobre impacto social da ciência tem provocado uma transformação do campo científico, que se abre para o diálogo com a sociedade e os problemas sociais. No campo das políticas públicas, não há dúvida que a produção científica tem muito a contribuir para o aprimoramento da democracia e suas políticas, por meio de análises sobre o que o Estado e os governos fazem e como fazem. No entanto, para que o conhecimento gerado pela academia chegue aos agentes públicos e impacte suas ações, faz-se necessário um esforço de comunicação dos achados de pesquisa numa linguagem simples, acessível e voltada para a compreensão de dados empíricos e produção de diagnósticos.

Considerando esse desafio, a Revista de Sociologia e Política inaugura uma nova seção, destinada a artigos científicos do campo das políticas públicas, a partir de pesquisas baseadas em evidências. Trata-se da seção Governança e Políticas Públicas.

A live discutirá o formato específico dos artigos da nova seção, os temas que buscaremos abordar e seu público-alvo.

Neste evento promovido pelos editores da Revista de Sociologia e Política, Adriano Codato e Lucas Massimo, convidamos para uma conversa as duas editoras da nova seção: Vanessa Elias de Oliveira (UFABC) e Natália Sátyro (UFMG). O debate será transmitido ao vivo no dia 18 de setembro às 18 horas.

Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Senin, 28 September 2020 pukul 19.39 WITA

--- Dear Dr. Stefanus Sampe, this message is written in portuguese. If you find any difficulties to comprehend the following instructions, due to the language, please, feel free to email us in english with your doubts. ---

Prezado Dr. Stefanus Sampe:

Em primeiro lugar pedimos desculpas pela demora no processo de avaliação.

Enviamos abaixo dois pareceres relativos ao artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", submetido para Revista de Sociologia e Política sob a inscrição RSOCP-2019-0112.

Ficamos satisfeitos em informar que sua proposta de artigo foi aprovada (minor revision); Entretanto os pareceres fazem algumas sugestões que podem aperfeiçoar o manuscrito, e devem ser observadas para que o artigo seja publicado.

Portanto, solicitamos que responda aos comentários dos pareceristas e revise o seu artigo. As alterações realizadas no texto a partir das sugestões dos pareceres precisam ser estritamente documentadas, por isso solicitamos gentilmente que escreva sua resposta tendo como referência o modelo de carta aos editores, que segue em anexo (author's response to editors eng). O conteúdo da carta aos editores deverá ser inserido logo na primeira etapa do processo de submissão.

Para submeter a versão revisada, por favor, clique neste link:

*** PLEASE NOTE: This is a two-step process. After clicking on the link, you will be directed to a webpage to confirm. ***

https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo?URL_MASK=6264badfaa2c467e9d90dff52693f773

Envio em anexo um formulário intitulado "Check-list para publicação 2020". Solicitamos que examine cuidadosamente esse documento antes de elaborar a versão final do seu manuscrito. Se alguma orientação não estiver clara, por favor, assinalem o botão "Não entendemos a orientação dos editores". Esse check-list contém 45 orientações relativas ao modo como deve ser elaborado o manuscrito, e cada uma delas será examinada pelos editores. Eventuais dúvidas serão dirimidas com base nas orientações especificadas nesse formulário. Portanto o check-list preenchido deve ser anexado junto com a versão corrigida do seu manuscrito.

Tenha em mente que os arquivos originais da sua submissão permanecem anexados nos documentos do ScholarOne, por isso é importante ter o cuidado de distinguir as versões antigas do manuscrito. Recomendamos colocar a palavra "corrigida" no nome do novo arquivo.

Finalmente, solicitamos que forneça uma "Unpublished paper declaration form", cujo modelo segue em anexo. Este documento precisa ser preenchido, impresso e rubricado por cada um dos autores da proposta. As declarações assinadas podem ser digitalizadas e anexadas na submissão da versão corrigida.

A envio da versão corrigida deve ocorrer até 28-Nov-2020, pois a partir desta data sua submissão será arquivada pelo sistema. Sinta-se à vontade para solicitar a prorrogação deste período. Podemos alterar a data quantas vezes for necessário, mas essa ação deve ser realizada dentro do prazo indicado para evitar considerar a versão revisada como uma nova submissão.

Uma vez mais agradecemos por submeter o seu artigo para a Revista de Sociologia e Política.

Lucas Massimo T A de Souza
Editor executivo

Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>

Pareceres

Reviewer: 1

Comments to the Author

O/a autor/a deveria indicar de forma mais claras os critérios e técnicas adotados no survey (amostragem, perfil dos entrevistados) e nas entrevistas (grupos I a IV), Os resultados devem ser analisados em mais detalhes e profundidade.. A seção que descreve o sistema político da Indonésia (Democratization, Decentralization...) pode ser enxugada.

Alguns termos usados para se referir à política local precisam ser explicados para que se compreenda melhor a dinâmica da disputa.

Com essas alterações o artigo pode ser reapresentado.

Reviewer: 2

Comments to the Author

Please elaborate further for any unclear statement; use appropriate expression to make arguments clearer; proof read thoroughly to correct grammatical error.

There are other comments specific to the comments in the file "RSOCP-2019-0112-reviewer2", attached.



3.Unpublished-paper-declaration-form.doc
34kB



author-s-response-to-editors-eng.docx
16.2kB



* Check-list-para-publicação-2020.docx
525.6kB



RSOCP-2019-0112-reviewer2.pdf
380.4kB

Reminder: Revista de Sociologia e Política

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Sabtu, 14 November 2020 pukul 13.32 WITA

14-Nov-2020

Dear Dr. Sampe:

Recently, you received a decision on Manuscript ID RSOCp-2019-0112, entitled "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case." The manuscript and decision letter are located in your Author Center at <https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>.

This e-mail is simply a reminder that your revision is due in two weeks. If it is not possible for you to submit your revision within two weeks, we will consider your paper as a new submission.

You may also click the below link to start the revision process (or continue the process if you have already started your revision) for your manuscript. If you use the below link you will not be required to login to ScholarOne Manuscripts.

*** PLEASE NOTE: This is a two-step process. After clicking on the link, you will be directed to a webpage to confirm. ***

https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo?URL_MASK=2d92e3343ed54c11a90c2d663db8755a

Sincerely,
Lucas Massimo
Revista de Sociologia e Política Editorial Office
editoriarsp@gmail.com

Submissão realizada com sucesso - Revista de Sociologia e Política

Dari: Karolina Mattos Roeder (onbehalfof@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Cc: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Kamis, 26 November 2020 pukul 01.22 WITA

This message could also be read in english. See below.

Prezado (a) Dr. Stefanus Sampe

Esta é uma mensagem automática, para confirmar que a versão corrigida do artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" foi enviada com sucesso para a Revista de Sociologia e Política.

Vamos analisar esta nova versão e verificar se os documentos solicitados para publicação foram anexados corretamente durante o processo de submissão.

Pedimos gentilmente que aguarde nosso contato.

Karolina Mattos Roeder
Secretária Executiva
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

Dear (a) Dr. Stefanus Sampe

This is a automatic message to confirm that the revised version of article entitled "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" has been submitted to Revista de Sociologia e Política.

We will now verify if all the files solicited in the previously messages were attached to your submission. Please, wait our contact.

Karolina Mattos Roeder
Administrative secretary
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
www.facebook.com/rsocp

Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Kamis, 26 November 2020 pukul 01.35 WITA

Dear Lucas,

I just want to inform that I finished reviewing my article. I just submitted it through the webpage. I also attach it in this message with other documents.

Thanks you very much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Senin, 28 September 2020 19.39.40 WITA, Lucas Massimo <onbehalf@manuscriptcentral.com> menulis:

--- Dear Dr. Stefanus Sampe, this message is written in portuguese. If you find any difficulties to comprehend the following instructions, due to the language, please, feel free to emai us in english with your doubts. ---

Prezado Dr. Stefanus Sampe:

Em primeiro lugar pedimos desculpas pela demora no processo de avaliação.

Enviamos abaixo dois pareceres relativos ao artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", submetido para Revista de Sociologia e Política sob a inscrição RSOCP-2019-0112.

Ficamos satisfeitos em informar que sua proposta de artigo foi aprovada (minor revision); Entretanto os pareceres fazem algumas sugestões que podem aperfeiçoar o manuscrito, e devem ser observadas para que o artigo seja publicado.

Portanto, solicitamos que responda aos comentários dos pareceristas e revise o seu artigo. As alterações realizadas no texto a partir das sugestões dos pareceres precisam ser estritamente documentadas, por isso solicitamos gentilmente que escreva sua resposta tendo como referência o modelo de carta aos editores, que segue em anexo (author's response to editors eng). O conteúdo da carta aos editores deverá ser inserido logo na primeira etapa do processo de submissão.

Para submeter a versão revisada, por favor, clique neste link:

*** PLEASE NOTE: This is a two-step process. After clicking on the link, you will be directed to a webpage to confirm. ***

https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo?URL_MASK=6264badfaa2c467e9d90dff52693f773

Envio em anexo um formulário intitulado "Check-list para publicação 2020". Solicitamos que examine cuidadosamente esse documento antes de elaborar a versão final do seu manuscrito. Se alguma orientação não estiver clara, por favor, assinalem o botão "Não entendemos a orientação dos editores". Esse check-list contém 45 orientações relativas ao modo como deve ser elaborado o manuscrito, e cada uma delas será examinada pelos editores. Eventuais dúvidas serão dirimidas com base nas orientações especificadas nesse formulário. Portanto o check-list preenchido deve ser anexado junto com a versão corrigida do seu manuscrito.

Tenha em mente que os arquivos originais da sua submissão permanecem anexados nos documentos do ScholarOne, por isso é importante ter o cuidado de distinguir as versões antigas do manuscrito. Recomendamos colocar a palavra "corrigida" no nome do novo arquivo.

Finalmente, solicitamos que forneça uma "Unpublished paper declaration form", cujo modelo segue em anexo. Este documento precisa ser preenchido, impresso e rubricado por cada um dos autores da proposta. As declarações assinadas podem ser digitalizadas e anexadas na submissão da versão corrigida.

A envio da versão corrigida deve ocorrer até 28-Nov-2020, pois a partir desta data sua submissão será arquivada pelo sistema. Sinta-se à vontade para solicitar a prorrogação deste período. Podemos alterar a data quantas vezes for necessário, mas essa ação deve ser realizada dentro do prazo indicado para evitar considerar a versão revisada como uma nova submissão.

Uma vez mais agradecemos por submeter o seu artigo para a Revista de Sociologia e Política.

Lucas Massimo T A de Souza
Editor executivo
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>

Pareceres

Reviewer: 1

Comments to the Author

O/a autor/a deveria indicar de forma mais claras os critérios e técnicas adotados no survey (amostragem, perfil dos entrevistados) e nas entrevistas (grupos I a IV), Os resultados devem ser analisados em mais detalhes e profundidade.. A seção que descreve o sistema político da Indonésia (Democratization, Decentralization...) pode ser enxugada.

Alguns termos usados para se referir à política local precisam ser explicados para que se compreenda melhor a dinâmica da disputa.

Com essas alterações o artigo pode ser reapresentado.

Reviewer: 2

Comments to the Author

Please elaborate further for any unclear statement; use appropriate expression to make arguments clearer; proof read thoroughly to correct grammatical error.

There are other comments specific to the comments in the file "RSOCP-2019-0112-reviewer2", attached.



Reviewed Article.docx
62.2kB



Response sheet.docx
19.8kB



Check List Para Publicação 2020.docx
525.5kB



Unpublished Paper Declaration Form.doc
34kB



Unpublished Paper Declaration with Signature.pdf
16.3MB

Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Kamis, 20 Mei 2021 pukul 11.48 WITA

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required.

Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Kamis, 26 November 2020 01.35.49 GMT+8, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> menulis:

Dear Lucas,

I just want to inform that I finished reviewing my article. I just submitted it through the webpage. I also attach it in this message with other documents.

Thanks you very much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Senin, 28 September 2020 19.39.40 WITA, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

--- Dear Dr. Stefanus Sampe, this message is written in portuguese. If you find any difficulties to comprehend the following instructions, due to the language, please, feel free to emai us in english with your doubts. ---

Prezado Dr. Stefanus Sampe:

Em primeiro lugar pedimos desculpas pela demora no processo de avaliação.

Enviamos abaixo dois pareceres relativos ao artigo intitulado "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case", submetido para Revista de Sociologia e Política sob a inscrição RSOCP-2019-0112.

Ficamos satisfeitos em informar que sua proposta de artigo foi aprovada (minor revision); Entretanto os pareceres fazem algumas sugestões que podem aperfeiçoar o manuscrito, e devem ser observadas para que o artigo seja publicado.

Portanto, solicitamos que responda aos comentários dos pareceristas e revise o seu artigo. As alterações realizadas no texto a partir das sugestões dos pareceres precisam ser estritamente documentadas, por isso solicitamos gentilmente que escreva sua resposta tendo como referência o modelo de carta aos editores, que segue em anexo (author's response to editors eng). O conteúdo da carta aos editores deverá ser inserido logo na primeira etapa do processo de submissão.

Para submeter a versão revisada, por favor, clique neste link:

*** PLEASE NOTE: This is a two-step process. After clicking on the link, you will be directed to a webpage to confirm. ***

https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo?URL_MASK=6264badfaa2c467e9d90dff52693f773

Envio em anexo um formulário intitulado "Check-list para publicação 2020". Solicitamos que examine cuidadosamente esse documento antes de elaborar a versão final do seu manuscrito. Se alguma orientação não estiver clara, por favor, assinalem o botão "Não entendemos a orientação dos editores". Esse check-list contém 45 orientações relativas ao modo como deve ser elaborado o manuscrito, e cada uma delas será examinada pelos editores. Eventuais dúvidas serão dirimidas com base nas orientações especificadas nesse formulário. Portanto o check-list preenchido deve ser anexado junto com a versão corrigida do seu manuscrito.

Tenha em mente que os arquivos originais da sua submissão permanecem anexados nos documentos do ScholarOne, por isso é importante ter o cuidado de distinguir as versões antigas do manuscrito. Recomendamos colocar a palavra "corrigida" no nome do novo arquivo.

Finalmente, solicitamos que forneça uma "Unpublished paper declaration form", cujo modelo segue em anexo. Este documento precisa ser preenchido, impresso e rubricado por cada um dos autores da proposta. As declarações assinadas podem ser digitalizadas e anexadas na submissão da versão corrigida.

A envio da versão corrigida deve ocorrer até 28-Nov-2020, pois a partir desta data sua submissão será arquivada pelo sistema. Sinta-se à vontade para solicitar a prorrogação deste período. Podemos alterar a data quantas vezes for necessário, mas essa ação deve ser realizada dentro do prazo indicado para evitar considerar a versão revisada como uma nova submissão.

Uma vez mais agradecemos por submeter o seu artigo para a Revista de Sociologia e Política.

Lucas Massimo T A de Souza
Editor executivo
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>

Pareceres

Reviewer: 1

Comments to the Author

O/a autor/a deveria indicar de forma mais claras os critérios e técnicas adotados no survey (amostragem, perfil dos entrevistados) e nas entrevistas (grupos I a IV), Os resultados devem ser analisados em mais detalhes e profundidade.. A seção que descreve o sistema político da Indonésia (Democratization, Decentralization...) pode ser enxugada.

Alguns termos usados para se referir à política local precisam ser explicados para que se compreenda melhor a dinâmica da disputa.

Com essas alterações o artigo pode ser reapresentado.

Reviewer: 2

Comments to the Author

Please elaborate further for any unclear statement; use appropriate expression to make arguments clearer; proof read thoroughly to correct grammatical error.

There are other comments specific to the comments in the file "RSOCP-2019-0112-reviewer2", attached.

Approved article + request for mini-biography - Revista de Sociologia e Política

Dari: Lucas Massimo (onbehalf@manuscriptcentral.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Selasa, 25 Mei 2021 pukul 21.07 WITA

Dear Stefanus,

Please receive our apologies for taking so long in the publication process.

I inform you that the manuscript "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case" is in queue for publication at volumen 29, issue 77, foreseen to be online in March of 2021. We are deeply sorry for this delay.

The manuscript has already been sent for orthography normalization and a last check of bibliographic references. The deadline for completing this task is scheduled for 06-Jun-2021. Until that date, our team of reviewers may contact you to clarify any doubts. If our team of reviewers finds no doubt, you will receive a PDF with the diagrammed article, for the last proof before publication. We expect this to happen in the month of June.

I ask you very kindly to provide us your academic profile (mini-biography), in this format:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com) is (last academic degree) by (institution), and is currently professor at (actual institution)

Best regards

Lucas Massimo T A de Souza

Executive Editor

Revista de Sociologia e Política

<http://www.scielo.br/rsocp>

<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

----- Forwarded message -----

De: Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com>

Date: qui., 20 de mai. de 2021 às 00:48

Subject: Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

To: <editoriarsp@gmail.com>

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required.

Thank you so much.

Best Regards,

Stefanus Sampe

My mini-biography - Re: Approved article + request for mini-biography - Revista de Sociologia e Política

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Minggu, 30 Mei 2021 pukul 11.00 WITA

Dear Lucas,

Thank you for replying my email. I look forward to the completion of publishment of my article.

I will also provide my mini-biography in the format as you requested:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi

I hope this can be helpful. Thank you so much.

Kind Regards
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 25 Mei 2021 21.07.22 GMT+8, Lucas Massimo <onbehalf@manuscriptcentral.com> menulis:

Dear Stefanus,

Please receive our apologies for taking so long in the publication process.

I inform you that the manuscript "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case" is in queue for publication at volumen 29, issue 77, foreseen to be online in March of 2021. We are deeply sorry for this delay.

The manuscript has already been sent for orthography normalization and a last check of bibliographic references. The deadline for completing this task is scheduled for 06-Jun-2021. Until that date, our team of reviewers may contact you to clarify any doubts. If our team of reviewers finds no doubt, you will receive a PDF with the diagrammed article, for the last proof before publication. We expect this to happen in the month of June.

I ask you very kindly to provide us your academic profile (mini-biography), in this format:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com) is (last academic degree) by (institution), and is currently professor at (actual institution)

Best regards
Lucas Massimo T A de Souza
Executive Editor
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

----- Forwarded message -----

De: Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com>

Date: qui., 20 de mai. de 2021 às 00:48

Subject: Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

To: <editoriarsp@gmail.com>

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required.

Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Resending my mini-biography

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Senin, 28 Juni 2021 pukul 23.09 WITA

Dear Lucas,

Sorry to bother you again. I just send again my mini-biography attached in this message as you requested for the publication of my article in your journal, Revista de Sociologia e Politica.

My mini-biography is:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi.

Hopefully this can be helpful. Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Minggu, 30 Mei 2021 11.00.21 GMT+8, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> menulis:

Dear Lucas,

Thank you for replying my email. I look forward to the completion of publishment of my article.

I will also provide my mini-biography in the format as you requested:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi

I hope this can be helpful. Thank you so much.

Kind Regards
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 25 Mei 2021 21.07.22 GMT+8, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

Dear Stefanus,

Please receive our apologies for taking so long in the publication process.

I inform you that the manuscript "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case" is in queue for publication at volumen 29, issue 77, foreseen to be online in March of 2021. We are deeply sorry for this delay.

The manuscript has already been sent for orthography normalization and a last check of bibliographic references. The deadline for completing this task is scheduled for 06-Jun-2021. Until that date, our team of

reviewers may contact you to clarify any doubts. If our team of reviewers finds no doubt, you will receive a PDF with the diagrammed article, for the last proof before publication. We expect this to happen in the month of June.

I ask you very kindly to provide us your academic profile (mini-biography), in this format:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com) is (last academic degree) by (institution), and is currently professor at (actual institution)

Best regards

Lucas Massimo T A de Souza

Executive Editor

Revista de Sociologia e Política

<http://www.scielo.br/rsocp>

<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

----- Forwarded message -----

De: Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com>

Date: qui., 20 de mai. de 2021 às 00:48

Subject: Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

To: <editoriarsp@gmail.com>

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required. Thank you so much.

Best Regards,

Stefanus Sampe

guidelines after the layout | Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case

Dari: Revista de Sociologia e Política (editoriarsp@gmail.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com; stefanus_sampe@unsrat.ac.id

Tanggal: Jumat, 17 September 2021 pukul 23.36 WITA

Dear Stefanus,

Finally we are very close to publishing your manuscript. I'm deeply sorry for taking so long to finish the PDF regarding your article. Things have not been easy for Brazilian universities in the last few years.

You can find attached the PDF for the last proof before publication. I'm sending below, in Portuguese, the instructions about we can and cannot change in the PDF. Feel free to ask us a translation to english.

As soon as I receive your response the manuscript will be sent to the last step.

Best regards
Lucas Massimo

Concluimos a diagramação do artigo "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case", que agora será enviado para a SciELO. Esta é a **última oportunidade para realizar modificações no documento**. Peço sua atenção as seguintes orientações:

1. O artigo já foi diagramado, e nessa fase as correções possíveis referem-se apenas a erros de acentuação, erros ortográficos, ou ajustes desta natureza. O PDF em anexo já contém algumas marcas de correção ao longo do texto, pois esse é o modo mais fácil de acolher pedidos de correção. Se sua versão do Adobe não possibilitar esse recurso, então os pedidos de correção podem ser relatados por email, no corpo do texto, nesse formato: página XX, parágrafo ZZ, linha YY: substituir 'palavra errada' por 'palavra correta'.

2. **Não podemos realizar a inclusão ou exclusão de parágrafos, a reformulação de frases, ou quaisquer alterações que possam causar a "movimentação" da mancha gráfica no documento.** Tais alterações podem ter efeito sobre a posição das notas laterais, tabelas e gráficos, o que implicaria em custos adicionais para o periódico, uma vez que o artigo precisaria ser reprocessado.

3. Também não é mais possível alterar a posição dos quadros, tabelas e figuras no corpo do texto. Alterações dessa natureza podem acabar causando a movimentação da mancha, o que pode implicar em reprocesso da diagramação, por consequência do nosso projeto gráfico, que posiciona as notas na lateral do texto. O pedido de ajuda que endereçamos aos autores é para verificar se não houve mesclagem equivocada em células de quadros e tabelas, ou imprecisões na composição de gráficos e figuras que, eventualmente, façam parte do seu manuscrito.

4. Pedimos especial atenção para os metadados do artigo (título, resumo e palavras-chave, além de suas traduções no final do PDF). Normalmente o comitê editorial realiza alterações nos metadados de todos os artigos publicados na *Revista*. Essas alterações têm como objetivo dar mais visibilidade ao documento nas bases onde ele será indexado. Todavia, se ao seu entender alguma alteração causou prejuízos aos leitores, pedimos gentilmente que nos informem.

5. Devemos chamar a atenção um detalhe acerca do código DOI, que está listado na primeira página do PDF. O DOI é produzido pelos editores do periódico, mas somente o pessoal da SciELO pode registrar ele junto ao CrossRef. Por esse motivo os códigos só estarão ativos após a publicação do artigo em nossa página na SciELO.

Solicitamos que retornem essa mensagem até a próxima terça-feira (21/09/2021). Pedimos sinceras desculpas pelo prazo tão exíguo, mas isso é importante para acelerar a publicação do seu manuscrito. Se não for possível nos

retornar até essa sexta-feira, por favor, nos informem outra data.

Uma vez mais agradecemos pela sua paciência com a demora na publicação.

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza
Editor-Executivo
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

ps.: prezados correspondentes, por decorrência de recentes problemas técnicos, estamos substituindo o domínio "@ufpr.br" por "@gmail.com". As mensagens enviadas para "editoriarsp@ufpr.br" continuarão sendo recebidas, mas responderemos a partir do novo endereço "editoriarsp@gmail.com"

Em seg., 28 de jun. de 2021 às 12:09, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> escreveu:

Dear Lucas,

Sorry to bother you again. I just send again my mini-biography attached in this message as you requested for the publication of my article in your journal, Revista de Sociologia e Política.

My mini-biography is:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi.

Hopefully this can be helpful. Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Minggu, 30 Mei 2021 11.00.21 GMT+8, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> menulis:

Dear Lucas,

Thank you for replying my email. I look forward to the completion of publishment of my article.

I will also provide my mini-biography in the format as you requested:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi

I hope this can be helpful. Thank you so much.

Kind Regards
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 25 Mei 2021 21.07.22 GMT+8, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

Dear Stefanus,

Please receive our apologies for taking so long in the publication process.

I inform you that the manuscript "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case" is in queue for publication at volumen 29, issue 77, foreseen to be online in March of 2021. We are deeply sorry for this delay.

The manuscript has already been sent for orthography normalization and a last check of bibliographic references. The deadline for completing this task is scheduled for 06-Jun-2021. Until that date, our team of reviewers may contact you to clarify any doubts. If our team of reviewers finds no doubt, you will receive a PDF with the diagrammed article, for the last proof before publication. We expect this to happen in the month of June.

I ask you very kindly to provide us your academic profile (mini-biography), in this format:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com) is (last academic degree) by (institution), and is currently professor at (actual institution)

Best regards
Lucas Massimo T A de Souza
Executive Editor
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

----- Forwarded message -----

De: Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com>

Date: qui., 20 de mai. de 2021 às 00:48

Subject: Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

To: <editoriarsp@gmail.com>

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required.

Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe



03 - rev editor.pdf
541.3kB

Re: guidelines after the layout | Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: stefanus_sampe@unsrat.ac.id; editoriarsp@gmail.com

Tanggal: Minggu, 19 September 2021 pukul 01.16 WITA

Dear Lucas,

I have read the PDF for the last proof before publication and I agree to change the typo as you marked them with blue highlight. I attach the manuscript including my response in this message.

Moreover, I would like to propose to change the words: "Fakultas Ilmu Sosial & Ilmu Politik" to "Faculty of Social and Political Sciences", so the sentence becomes: "Government Science Program, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Sam Ratulangi, Manado, Indonesia.", in Page 1, row between "Stefanus Sampe" and "Keywords". But if it is not possible to change them, it is no problem.

Thank you very much

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Jumat, 17 September 2021 23.36.07 WITA, Revista de Sociologia e Política <editoriarsp@gmail.com> menulis:

Dear Stefanus,

Finally we are very close to publishing your manuscript. I'm deeply sorry for taking so long to finish the PDF regarding your article. Things have not been easy for Brazilian universities in the last few years.

You can find attached the PDF for the last proof before publication. I'm sending below, in Portuguese, the instructions about we can and cannot change in the PDF. Feel free to ask us a translation to english.

As soon as I receive your response the manuscript will be sent to the last step.

Best regards
Lucas Massimo

Concluimos a diagramação do artigo "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case", que agora será enviado para a SciELO. Esta é a **última oportunidade para realizar modificações no documento**. Peço sua atenção as seguintes orientações:

1. O artigo já foi diagramado, e nessa fase as correções possíveis referem-se apenas a erros de acentuação, erros ortográficos, ou ajustes desta natureza. O PDF em anexo já contém algumas marcas de correção ao longo do texto, pois esse é o modo mais fácil de acolher pedidos de correção. Se sua versão do Adobe não possibilitar esse recurso, então os pedidos de correção podem ser relatados por email, no corpo do texto, nesse formato: página XX, parágrafo ZZ, linha YY: substituir 'palavra errada' por 'palavra correta'.

2. **Não podemos realizar a inclusão ou exclusão de parágrafos, a reformulação de frases, ou quaisquer alterações que possam causar a "movimentação" da mancha gráfica no documento.** Tais alterações podem ter efeito sobre a posição das notas laterais, tabelas e gráficos, o que implicaria em custos adicionais para o periódico, uma vez que o artigo precisaria ser reprocessado.

3. Também não é mais possível alterar a posição dos quadros, tabelas e figuras no corpo do texto. Alterações dessa natureza podem acabar causando a movimentação da mancha, o que pode implicar em reprocesso da diagramação, por consequência do nosso projeto gráfico, que posiciona as notas na lateral do texto. O pedido de ajuda que endereçamos aos autores é para verificar se não houve mesclagem equivocada em células de quadros e tabelas, ou imprecisões na composição de gráficos e figuras que, eventualmente, façam parte do seu manuscrito.

4. Pedimos especial atenção para os metadados do artigo (título, resumo e palavras-chave, além de suas traduções no final do PDF). Normalmente o comitê editorial realiza alterações nos metadados de todos os artigos publicados na *Revista*. Essas alterações têm como objetivo dar mais visibilidade ao documento nas bases onde ele será indexado. Todavia, se ao seu entender alguma alteração causou prejuízos aos leitores, pedimos gentilmente que nos informem.

5. Devemos chamar a atenção um detalhe acerca do código DOI, que está listado na primeira página do PDF. O DOI é produzido pelos editores do periódico, mas somente o pessoal da SciELO pode registrar ele junto ao CrossRef. Por esse motivo os códigos só estarão ativos após a publicação do artigo em nossa página na SciELO.

Solicitamos que retornem essa mensagem até a próxima terça-feira (21/09/2021). Pedimos sinceras desculpas pelo prazo tão exíguo, mas isso é importante para acelerar a publicação do seu manuscrito. Se não for possível nos retornar até essa sexta-feira, por favor, nos informem outra data.

Uma vez mais agradecemos pela sua paciência com a demora na publicação.

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza
Editor-Executivo
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

ps.: prezados correspondentes, por decorrência de recentes problemas técnicos, estamos substituindo o domínio "@ufpr.br" por "@gmail.com". As mensagens enviadas para "editoriarsp@ufpr.br" continuarão sendo recebidas, mas responderemos a partir do novo endereço "editoriarsp@gmail.com"

Em seg., 28 de jun. de 2021 às 12:09, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> escreveu:

Dear Lucas,

Sorry to bother you again. I just send again my mini-biography attached in this message as you requested for the publication of my article in your journal, *Revista de Sociologia e Política*.

My mini-biography is:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi.

Hopefully this can be helpful. Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe

Pada Minggu, 30 Mei 2021 11.00.21 GMT+8, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> menulis:

Dear Lucas,

Thank you for replying my email. I look forward to the completion of publishment of my article.

I will also provide my mini-biography in the format as you requested:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@unsrat.ac.id) is a doctor of philosophy by the University of Canberra, and is currently professor at Universitas Sam Ratulangi

I hope this can be helpful. Thank you so much.

Kind Regards
Stefanus Sampe

Pada Selasa, 25 Mei 2021 21.07.22 GMT+8, Lucas Massimo <onbehalfof@manuscriptcentral.com> menulis:

Dear Stefanus,

Please receive our apologies for taking so long in the publication process.

I inform you that the manuscript "Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case" is in queue for publication at volumen 29, issue 77, foreseen to be online in March of 2021. We are deeply sorry for this delay.

The manuscript has already been sent for orthography normalization and a last check of bibliographic references. The deadline for completing this task is scheduled for 06-Jun-2021. Until that date, our team of reviewers may contact you to clarify any doubts. If our team of reviewers finds no doubt, you will receive a PDF with the diagrammed article, for the last proof before publication. We expect this to happen in the month of June.

I ask you very kindly to provide us your academic profile (mini-biography), in this format:

Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com) is (last academic degree) by (institution), and is currently professor at (actual institution)

Best regards
Lucas Massimo T A de Souza
Executive Editor
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

----- Forwarded message -----

De: Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com>

Date: qui., 20 de mai. de 2021 às 00:48

Subject: Looking for information on the review process of the article - Article resubmitted. Re: Proposta de artigo aprovada - Revista de Sociologia e Política

To: <editoriarsp@gmail.com>

Dear Lucas,

I am sorry to bother you. I just want to ask about my article titled: "Why political parties don't and do matter in local government elections in Indonesia: A Manado case" (RSOCP-2019-0112). I finished reviewing it as the

reviewers asked, and re-submit it to you on 26 November 2020 before the dateline with all documents required.

Thank you so much.

Best Regards,
Stefanus Sampe



03 - rev editor after checked.pdf

542kB

Final checked manuscript for publication

Dari: Stefanus Sampe (stefanus_sampe@yahoo.com)

Kepada: editoriarisp@gmail.com; editoriarisp@ufpr.br; onbehalfof@manuscriptcentral.com

Tanggal: Senin, 20 September 2021 pukul 18.51 WITA

Dear Lucas,

I just want to make sure whether you have received my manuscript for publication that I sent yesterday. Because there has been internet network disturbances lately in the Eastern parts of Indonesia including my city. Therefore, I will send the manuscript again which is attached alongside with this message.

If you have any inquiries, please feel free to contact me.
Thank you

Kind Regards,
Stefanus Sampe



03 - rev editor after checked.pdf
542kB

Re: Final checked manuscript for publication

Dari: Revista de Sociologia e Política (editoriarsp@gmail.com)

Kepada: stefanus_sampe@yahoo.com

Tanggal: Senin, 20 September 2021 pukul 22.23 WITA

Dear Stefanus,

Yes, I received your message. By the way, thank you very much for the quick response in the last proof. I also thank for suggesting change 'Fakultas Ilmu Sosial & Ilmu Politik' for 'Faculty of Social and Political Sciences'

I hope that by the next 20 days the text will be online.

If you have any other questions, please do not hesitate to contact me

Best regards
Lucas Massimo

Cordialmente,

Lucas Massimo T A de Souza
Editor-Executivo
Revista de Sociologia e Política
<http://www.scielo.br/rsocp>
<https://mc04.manuscriptcentral.com/rsocp-scielo>

ps.: prezados correspondentes, por decorrência de recentes problemas técnicos, estamos substituindo o domínio "@ufpr.br" por "@gmail.com". As mensagens enviadas para "editoriarsp@ufpr.br" continuarão sendo recebidas, mas responderemos a partir do novo endereço "editoriarsp@gmail.com"

Em seg., 20 de set. de 2021 às 08:47, Stefanus Sampe <stefanus_sampe@yahoo.com> escreveu:

Dear Lucas,

I just want to make sure whether you have received my manuscript for publication that I sent yesterday. Because there has been internet network disturbances lately in the Eastern parts of Indonesia including my city. Therefore, I will send the manuscript again which is attached alongside with this message.

If you have any inquiries, please feel free to contact me.
Thank you

Kind Regards,
Stefanus Sampe

-



ISSN 1678-9873
Rua Rua General Carneiro, 460, sala 505 Curitiba – PR – BRASIL
CEP 80010-050
e-mail: editoriarsp@gmail.com
http://www.scielo.br/rsocp

Revista de
Sociologia
e Política

Check-list para manuscritos aprovados após análise de pareceristas anônimos

Atenção: os manuscritos só serão enviados para o processo de produção **após a confirmação de leitura das 45 (quarenta e cinco)** orientações fornecidas pelo comitê editorial da *Revista de Sociologia e Política* **nesse formulário**.

Pedimos sua paciência para confirmar a leitura de cada orientação relatada na coluna da esquerda desse check-list. Isso deve ser realizado marcando as caixas azuis () ou vermelhas () na coluna central desse documento.

Tenha em mente que nossa equipe examinará cada item desse check-list. Dificuldades encontradas serão indicadas na coluna da direita e o manuscrito será devolvido aos autores para eventuais ajustes

Eventuais dúvidas devem ser direcionadas para editoriarsp@gmail.com

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|---|-------------------------------------|--|
| 1. O título do manuscrito contém até no máximo 100 caracteres com espaços, não está grafado com CAIXA ALTA, e apenas os nomes próprios estão com a primeira letra em maiúscula? | Sim, acatamos a orientação n.1 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 2. O título do manuscrito foi traduzido para o inglês pelos autores? A tradução do título está na primeira página do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.2 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 3. O nome do(s) autor(es) foi relatado na primeira página do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.3 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 4. A afiliação institucional de cada autor foi indicada na primeira página, observando o seguinte formato? <i>Nome da unidade, programa ou departamento, Sigla da Universidade, Cidade, Sigla do Estado, País</i> | Sim, acatamos a orientação n.4 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 5. A minibiografia de cada autor foi indicada na primeira página, observando o seguinte formato? <i>Nome completo (e-mail de contato) é Doutor(a) em Ciência Política pela UFPR e professor(a) do Departamento de Ciência Política da UFPR.</i> | Sim, acatamos a orientação n.5 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 6. O código ORCID de cada autor foi informado na primeira página? A descrição sobre o que é essa plataforma pode ser consultada em https://orcid.org/about/whats-orcid/mission | Sim, acatamos a orientação n.6 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|--|---|-------------------------------------|---|
| 7. O resumo informado no formulário de resumo estruturado foi <i>repetido</i> na primeira página do manuscrito? Os autores traduziram o título, resumo e palavras-chave? A versão traduzida dos metadados foi repetida na primeira página do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.7 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 8. Os nomes campos do modelo IMRAD (Introdução, Materiais e Métodos, Resultados e Discussão) foram grafados em negrito, de modo a especificar cada parte do resumo e do abstract na primeira página do manuscrito? Essa formatação foi mantida na versão traduzida do resumo? | Sim, acatamos a orientação n.8 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 9. O resumo foi elaborado sem referências bibliográficas, siglas ou acrônimos ? | Sim, acatamos a orientação n.9 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 10. Existem exatamente 5 (cinco) palavras chave e keywords , separadas por ponto e vírgula, inseridas nas linhas abaixo do resumo (e do abstract), na primeira página do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.10 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores (mesmo após a consulta ao <i>print screen</i> ao final desse formulário) | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 11. O manuscrito contém até no máximo 10 mil palavras? Esse valor foi obtido contabilizando título, dados dos autores, resumo, palavras-chave, referências bibliográficas, anexos e notas de rodapé? | Sim, acatamos a orientação n.11 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 12. As seções do manuscrito foram identificadas por algarismos romanos? A introdução foi numerada com o algarismo romano I? | Sim, acatamos a orientação n.12 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 13. A primeira seção do manuscrito contém ao menos um parágrafo informando como o texto está organizado, ou seja, uma explicação sucinta do que o leitor encontrará em cada item ou seção do manuscrito? A numeração das seções esclarece que a introdução é a primeira seção do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.13 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|--|---|---|
| <p>14. A introdução (ou as duas primeiras seções) do manuscrito contém informações suficientes para que os editores compreendam:</p> <p>a. Qual é o objeto do trabalho?</p> <p>b. Qual é a justificativa da pesquisa apresentada no manuscrito?</p> <p>c. Qual é o estado da discussão do tema, a lacuna da literatura, ou questão geral que o trabalho visa responder?</p> <p>d. Como foi feita a revisão da literatura?</p> | Sim, acatamos a orientação n.14 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |
| <p>15. Os objetivos mencionados no resumo são apresentados com mais pormenores no manuscrito?</p> | Sim, acatamos a orientação n.15 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |
| <p>16. As seções destinadas à discussão metodológica do trabalho contém informações suficientes para que os editores possam examinar:</p> <p>a. O recorte temporal pesquisado?</p> <p>b. A técnica empregada na investigação?</p> <p>c. A descrição minuciosa das fontes dos dados?</p> <p>d. A quantidade de casos examinados na pesquisa?</p> | Sim, acatamos a orientação n.16 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |
| <p>17. A discussão dos resultados obtidos no trabalho é coerente com os objetivos mencionados nas duas primeiras seções do manuscrito?</p> | Sim, acatamos a orientação n.17 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |
| <p>18. A conclusão apresenta menções claras às limitações dos achados obtidos e quais seriam as implicações dos resultados para novas investigações?</p> | Sim, acatamos a orientação n.18 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |
| <p>19. As informações mencionadas nos campos de "Resultados" e "Discussão" do resumo estruturado foram examinadas com mais pormenores na conclusão (ou nas últimas duas seções) do manuscrito?</p> | Sim, acatamos a orientação n.19 | ✓ | Análise de mérito, a ser observada pelos pareceristas. Os editores podem solicitar mais detalhes a esse respeito. |
| | Não entendemos a orientação dos editores | ☐ | |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|--|--|
| <p>20. As citações diretas de outros documentos, transcrições de comentários ou de respostas estão grafadas entre aspas duplas?</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.20 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Não entendemos a orientação dos editores <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>21. As referências feitas a artigos publicados em periódicos científicos (com apenas um autor) observam o seguinte formato?</p> <p>Artigos publicados em periódicos científicos (com um autor)</p> <p>No corpo do texto (Autor DATA) Nas referências Sobrenome, N., DATA. Título do Artigo. <i>Título do Periódico</i>, vol(nº), pp.início-fim.</p> <p>Exemplo (Bécarud 1973) Bécarud, J., 1973. Noblesse et représentation parlementaire : les députés nobles de 1871 à 1968. <i>Revue Française de Science Politique</i>, 23(5), pp.972–993.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.21 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>22. As referências feitas a artigos publicados em periódicos científicos (com mais de um autor) observam o seguinte formato?</p> <p>Artigos publicados em periódicos científicos (com mais de um autor)</p> <p>No corpo do texto (Autor 1 & Autor 2 DATA) Nas referências Sobrenome, N. & Sobrenome, N., DATA. Título do Artigo. <i>Título do Periódico</i>, vol(nº), pp.início-fim.</p> <p>Exemplo (Neal & Morgan 2000) Neal, M. & Morgan, J., 2000. The Professionalization of Everyone?: A Comparative Study of the Development of the Professions in the United Kingdom and Germany. <i>European Sociological Review</i>, 16(1), pp.9–26.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.22 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|--|--|
| <p>23. As referências feitas a artigos publicados em periódicos científicos (com DOI) observam o seguinte formato?</p> <p>Artigos publicados em periódicos científicos (com DOI)</p> <p>No corpo do texto (Autor & Autor DATA) Nas referências Sobrenome, N. & Sobrenome, N., DATA. Título do Artigo. <i>Título do Periódico</i>, vol(nº), pp.início-fim. DOI: número do DOI</p> <p>Exemplo (Ricci & Zulini 2013) Ricci, P. & Zulini, J.P., 2013. Quem ganhou as eleições?: a validação dos resultados antes da criação da justiça eleitoral. <i>Revista de Sociologia e Política</i>, 21(45), pp.91–105. DOI: 10.1590/S0104-44782013000100008</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.23 <input type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito ✘</p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>24. As referências feitas a livros observam o seguinte formato?</p> <p>Livros</p> <p>No corpo do texto (Autor DATA) Nas referências Sobrenome, N., DATA. <i>Título do livro</i> Cidade: Editora.</p> <p>Exemplo (Carvalho 1996) Carvalho, J.M. de, 1996. <i>A construção da ordem: a elite política imperial; Teatro de sombras: a política imperial</i> Rio de Janeiro: Editora Relume-Dumará.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.24 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>25. As referências feitas a capítulo em coletânea ou livro organizado observam o seguinte formato?</p> <p>Capítulo em coletânea ou livro organizado</p> <p>No corpo do texto (Autor DATA) Nas referências Sobrenome, N., DATA. Título do capítulo. In N. Sobrenome & N. Sobrenome (orgs). <i>Título do livro ou coletânea</i>. Cidade: Editora, pp. início–fim.</p> <p>Exemplo (Weber 1994) Weber, M., 1994. Politics as a Vocation. In P. Lassman & R. Speirs, eds. <i>Weber: Political Writings</i>. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 309–369.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.25 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|--|--|
| <p>26. As referências feitas a teses e dissertações observam o seguinte formato?</p> <p>Teses e dissertações</p> <p>No corpo do texto (Autor DATA)</p> <p>Nas referências Sobrenome, N., DATA. <i>Título do trabalho</i>. Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado. Cidade: Nome da Universidade.</p> <p>Exemplo (Di Martino 2009)</p> <p>Di Martino, M., 2009. <i>A política como profissão: análise da circulação parlamentar na Câmara dos Deputados (1946-2007)</i>. Tese de Doutorado. São Paulo: Universidade de São Paulo.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.26 <input type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input checked="" type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>27. As referências feitas a comunicação apresentada em congresso observam o seguinte formato?</p> <p>Comunicação apresentada em congresso</p> <p>No corpo do texto (Autor DATA)</p> <p>Nas referências Sobrenome, N. & Sobrenome, N., DATA. Título da Comunicação. In <i>Nome do Congresso</i>. Cidade.</p> <p>Exemplo (Veiga & Souza 2006)</p> <p>Veiga, L. & Souza, N.R. de, 2006. PT, mandatário, versus PSDB, desafiante: as estratégias de retórica na disputa pela Prefeitura de São Paulo em 2004. In <i>5º Encontro da ABCP</i>. Belo Horizonte.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.27 <input type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input checked="" type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |
| <p>28. As referências feitas a outras fontes observam o seguinte formato?</p> <p>Outras fontes</p> <p>No corpo do texto (SIGLA DA FONTE 2000)</p> <p>Nas referências SIGLA DA FONTE. DATA. <i>Nome do relatório ou do banco de dados utilizado</i>. Disponível em: hiperlink. Acesso em: <u>dd.mm.aaaa</u>.</p> <p>Exemplo (IMF 2000)</p> <p>IMF. 2000. <i>Diversity Annual Report</i>. Disponível em: http://www.imf.org/external/np/div/2000/. Acesso em: 16.set.2013.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.28 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p>Análise do comitê editorial</p> <p>Escreva aqui</p> |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|--|--|--|
| <p>29. As referências feitas a matérias publicadas em jornais, blogs, ou outros meios de grande circulação observam o seguinte formato?</p> <p>Artigos e jornais</p> <p>No corpo do texto (Título da Matéria DATA)</p> <p>Exemplo (La gente reclama más rigor para luchar contra la delincuencia 1999)</p> <p>Nas referências Título da Matéria. DATA. Nome do jornal. Cidade, Dia. Mês. Disponível em: hiperlink. Acesso em: <u>dd.mm.aaaa</u></p> <p>La gente reclama más rigor para luchar contra la delincuencia. 1999. El Clarín. Buenos Aires, 18.Abr. Disponível em: http://edant.clarin.com/diario/1999/04/18/e-03801d.htm. Acesso em: 15.nov.2013.</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.29 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p><input type="text" value="Análise do comitê editorial"/></p> <p><input type="text" value="Escreva aqui"/></p> |
| <p>30. A maneira como foram realizadas referências múltiplas no corpo do texto observa a seguinte regra?</p> <p>Formato de referências múltiplas no corpo do texto (Autor 1 & Autor 2 DATA; Autor DATA)</p> <p>Exemplo (Veiga & Souza 2006; Weber 1994)</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.30 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p><input type="text" value="Análise do comitê editorial"/></p> <p><input type="text" value="Escreva aqui"/></p> |
| <p>31. A maneira como foram realizadas referências de citações diretas no corpo do texto observa a seguinte regra?</p> <p>Formato de referências para citações diretas no corpo do texto (Autor Data, <u>p.xx</u>) (Autor 1 & Autor 2 <u>DATA</u>, p. <u>xx</u>; Autor DATA, <u>p.xx</u>)</p> <p>Exemplo (Carvalho 1996, p.23) (Veiga & Souza 2006, p. 44; Weber 1994, p.67)</p> | <p>Sim, acatamos a orientação n.31 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito <input type="checkbox"/></p> | <p><input type="text" value="Análise do comitê editorial"/></p> <p><input type="text" value="Escreva aqui"/></p> |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|--|---|-------------------------------------|--|
| 32. Todos os quadros, tabelas, gráficos e figuras possuem um título ? | Sim, acatamos a orientação n.32 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 33. Todos os quadros, tabelas, gráficos e figuras estão numerados com algarismos arábicos (Tabela 1, Quadro 2, Tabela 3, etc)? Foram suprimidas do corpo do texto expressões como “na Tabela abaixo”, “na figura acima”? | Sim, acatamos a orientação n.33 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 34. Todos os quadros e tabelas possuem um cabeçalho , isto é, a primeira linha contém informações sobre como devem ser interpretadas as colunas do quadro ou da tabela? | Sim, acatamos a orientação n.34 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 35. Todos os quadros, tabelas, gráficos e figuras foram comentados no texto , ou seja, existem menções ao “Gráfico X”, ou à “Tabela Y” ao longo do manuscrito? | Sim, acatamos a orientação n.35 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 36. Todos os quadros, tabelas, gráficos e figuras possuem uma indicação da fonte com base na qual eles foram elaborados? Em caso de elaboração própria, está escrito: “Fonte: elaborado pelos autores”? | Sim, acatamos a orientação n.36 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 37. Os autores estão cientes de que para realizar a diagramação do artigo será necessário fornecer aos editores - o manuscrito em formato word - Se o artigo possuir figuras, será necessário fornecer: <ul style="list-style-type: none"> • ou o arquivo fonte utilizado para gerar as imagens (arquivo .xls para gráficos feitos em excel, arquivo .gph para gráficos feitos no Stata, arquivo .spv para gráficos feitos no SPSS) • ou uma versão das figuras em formato EPS (Encapsulated PostScript). | Sim, acatamos a orientação n.37 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| 38. O manuscrito submetido para avaliação não possui mais do que 10 (dez) elementos flutuantes, dentre as quais estão contabilizados todos os quadros, tabelas, gráficos e figuras, incluindo anexos e apêndices. | Sim, acatamos a orientação n.38 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Essa orientação não se aplica ao nosso manuscrito | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |

| Orientação | Confirmação de leitura pelos autores | | Coluna exclusiva para comitê editorial |
|---|--|-------------------------------------|--|
| <p>39. As margens observam aos seguintes parâmetros? Margem superior e inferior: 2,5 cm; Margem direita e esquerda: 3,0 cm</p> | Sim, acatamos a orientação n.39 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>40. O texto completo e as notas de rodapé estão com parágrafos justificados (ou seja, sem centralização, ou alinhamento à esquerda ou à direita)?</p> | Sim, acatamos a orientação n.40 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>41. As páginas foram ser numeradas consecutivamente em algarismos arábicos, não em algarismos romanos?</p> | Sim, acatamos a orientação n.41 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>42. O corpo do texto foi escrito em tipo Times New Roman, tamanho 11?</p> | Sim, acatamos a orientação n.42 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>43. O espaçamento do corpo do texto observa os seguintes parâmetros? - Espaçamento entre parágrafos antes 0 pt e depois 6 pt; - Espaçamento entre linhas exatamente 12 pt. Isso é válido para todo o texto, exceto citações diretas, notas de rodapé e gráficos, tabelas etc.</p> | Sim, acatamos a orientação n.43 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>44. As citações diretas e notas de rodapé observam os seguintes parâmetros? - Tipo Times New Roman; - Tamanho 10; - Espaçamento entre linhas exatamente 12 pt; - Espaçamento entre parágrafos antes 0 pt e depois 6 pt.</p> | Sim, acatamos a orientação n.44 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |
| <p>45. Cada nota de rodapé possui até no máximo 400 caracteres com espaços?</p> | Sim, acatamos a orientação n.45 | <input checked="" type="checkbox"/> | Análise do comitê editorial |
| | Não entendemos a orientação dos editores | <input type="checkbox"/> | Escreva aqui |

Print screen mencionando nas orientações n.1 a n.10

Título em português - print template para publicação - Word

ARQUIVO PÁGINA INICIAL INSERIR DESIGN LAYOUT DA PÁGINA REFERÊNCIAS CORRESPONDÊNCIAS REVISÃO EXIBIÇÃO DESENVOLVEDOR

Conta da Microsoft

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

1. Título em português, sem CAIXA ALTA, e sem Colocar Todas As Palavras Em Maiúsculas
Título em inglês

2. Nome do primeiro autor
Afiliação institucional do primeiro autor [no seguinte formato: "Nome da unidade, programa ou departamento, Sigla da Universidade, Cidade, Sigla do Estado, País"]
Mini currículo do primeiro autor [no seguinte formato: "Nome completo (e-mail de contato) é Doutor(a) em Ciência Política pela UFPR e professor(a) do Departamento de Ciência Política da UFPR."]
ORCID do primeiro autor: 0000-0000-0000-0000

3. Se o manuscrito possuir mais de um autor, as informações dos demais autores devem ser fornecidas no mesmo formato, logo após as informações do primeiro autor.

4. RESUMO Introdução: texto da introdução no resumo texto da introdução no resumo texto da introdução no resumo texto da introdução no resumo texto da introdução no resumo. **Materiais e Métodos:** texto dos métodos no resumo texto dos métodos no resumo texto dos métodos no resumo texto dos métodos no resumo. **Resultados:** texto dos resultados no resumo texto dos resultados no resumo texto dos resultados no resumo texto dos resultados no resumo texto dos resultados no resumo. **Discussão:** texto da discussão no resumo texto da discussão no resumo texto da discussão no resumo texto da discussão no resumo.

5. Palavras-chave: 1ª palavra-chave; 2ª palavra-chave; 3ª palavra-chave; 4ª palavra-chave; 5ª palavra-chave.

6. ABSTRACT Introduction: translation of introduction translation of introduction translation of introduction translation of introduction translation of introduction. **Materials and Methods:** translation of methods translation of methods translation of methods translation of methods translation of methods. **Results:** translation of results translation of results translation of results translation of results translation of results. **Discussion:** translation of discussion translation of discussion translation of discussion translation of discussion translation of discussion.

7. Keywords: 1ª keyword; 2ª keyword; 3ª keyword; 4ª keyword; 5ª keyword.

8. I. Introdução¹
II.
III.
IV.
(demais seções do manuscrito)

9. Referências: listar aqui apenas as referências bibliográficas empregadas no artigo.
Outras fontes: listar aqui as informações para localizar as fontes primárias utilizadas na pesquisa
Artigos e jornais: lista aqui matérias de jornais, blogs, ou outros textos de grande circulação

10. Lista de elementos flutuantes (por ordem de aparecimento)
Tabela 1
Tabela 2
Quadro 1
Quadro 2
Tabela 3
Gráfico 1
Gráfico 2

¹ Nota de agradecimento. Na primeira nota de rodapé do artigo devem aparecer a frase que vai abaixo, a depender do idioma do artigo. Essa frase pode ser adaptada ao contexto da nota, se isso for necessário.

Agradecemos aos comentários e sugestões dos pareceristas anônimos da *Revista de Sociologia e Política*.

Agradecemos las sugerencias y comentarios de los dictaminadores anónimos de la *Revista de Sociología e Política*.

We thank the anonymous reviewers of the *Revista de Sociologia e Política* for their comments on this article.

SEÇÃO: 1 PÁGINA 1 DE 1 414 PALAVRAS INGLÊS (ESTADOS UNIDOS)

90%

Manado, 25 November 2020

Dear Editor:

I'm returning the article with the changes indicated by the reviewers.

You can find below detailed comments (in red) to the suggestions of referees, explaining what was accepted, and which remarks weren't fully modified as requested.

Regards,

Stefanus Sampe

The Author

Reviewer 1:

- a) O/a autor/a deveria indicar de forma mais claras os critérios e técnicas adotados no survey (amostragem, perfil dos entrevistados) e nas entrevistas (grupos I a IV), Os resultados devem ser analisados em mais detalhes e profundidade.. A seção que descreve o sistema político da Indonésia (Democratization, Decentralization...) pode ser enxugada.

Alguns termos usados para se referir à política local precisam ser explicados para que se compreenda melhor a dinâmica da disputa.

Com essas alterações o artigo pode ser reapresentado.

Comments: I added explanation about criteria and techniques used in the survey and interviews. In section III on the Case of Manado, I explained about criteria and techniques of survey and interviews and provided Table 2 on Demographic Characteristics of Respondents (page 6) and Table 3 on Profile of the Political party Leaders, the Heads of Campaign Teams, the Candidates, the Electoral Organization Members, and the Observers (page 7) to give the detailed criteria of respondents and informants. I also added a more detailed and in-depth analysis of the results (page 13). I deleted some parts in the section II and changed the subheading from "Democratization, Decentralization, and Elections in Indonesia" to "Political Parties in Local election in Indonesia". I do not remove entirely the subheading II, because it provides explanation on local politics in Indonesia to construct an analytical framework for this research. Some terms relating to local politics in Indonesia have been explained in Glossary section.

Reviewer 2:

- a) Comentado [A1]: Could be more efficient by using different expression such as "questioning the significance of" ..instead of "don't and do matter"...

Comments: It is interesting but exceeds 100 characters with spaces.

- b) Comentado [A2]: Non about political parties?

Comments: This section describes the context in which the activities of political parties are examined. Generally, political parties' activities are explored in national elections rather than in local elections. This research want to study the activities of political parties in a local-level election. So, it is important to contextualize the research in this introductory part.

- c) Comentado [A3]: Substantially, repeating the previous paragraph

Comments: The previous paragraph discusses on local election in one party system countries. But the next paragraph is about local election in more than one party system countries.

- d) Comentado [A4]: Why only these three settings?

Comments: These three settings provide proper information and data on which the argument is built.

- e) Comentado [A5]: Sub-heading title does not really reflect the content which primarily discuss about election. It is suggested to revise the sub-heading title

Comments: This sub-heading title was revised.

f) Comentado [A6]: Uncommon expression

Comments: This expression is used to describe the position of the local chief executive which is full of authority in local level and attracting not only local but also center politicians and businesspersons.

g) Comentado [A7]: This is mislead, because heads of local government were elected by DPRD, not political parties.

Comments: Yes. Heads of local government in Indonesia are elected by DPRD. But DPRD consists of political parties winning the parliamentary seats through general elections.

h) Comentado [A8]: Grammatically error. Since when?

Comments: Since 2005 until today.

i) Comentado [A9]: Wrong expression

Comments: It changed from "does not satisfy" to "does not fulfill".

j) Comentado [A10]: Is this still relevant for 2010 election?

Comments: Yes, the pattern was still ongoing until the 2010 elections and even now.

k) Comentado [A11]: Not too relevant with the sub-heading

Comments: It was deleted

l) Comentado [A12]: Not too relevant with the sub heading

Comments: It was deleted

m) Comentado [A13]: Not too relevant with the sub heading

Comments: It was deleted

n) Comentado [A14]: Not clear

Comments: It wants to explain that in the first pilkada there had been contrasting electoral dynamics and processes as a result of differences among constituencies. And this has happened in local elections in Indonesia.

o) Comentado [A15]: not appropriate expression, since political parties are not the ones that vote

Comments: Yes, political parties are not the ones that vote but they can determine candidates to nominate and contest in the election.

p) Comentado [A16]: not the right place to explain about research method

Comments: In fact, this section describes the methodology, including the case study approach used in the research.

q) Comentado [A17]: With subtitles like this, the hope is that the existence of political parties will be discussed in all aspects of the election stages, from the start of candidacy, to campaigns and so on, not just discussing voter considerations at the time of voting. The title implies a broad discussion, but the description of the content is very narrow.

Comments: It is explained in page 3 about three settings used in building the to the argument that political parties both do and don't matter

r) Comentado [A18]: needs clearer meaning

Comments: It changed from "low" to "less"

s) Comentado [A19]: what does this mean? Could means anything to anybody..

Comments: It changed from "party loyalty" to "loyalty to party"

t) Comentado [A20]: not clear

Comments: It explains that candidates want to be nominated by political parties because they perceive political parties especially big political parties have extending network from the city level to lower levels in kecamatan (district) and kelurahan (sub-district). This network is so important for the candidates to mobilize voters.

Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case

Stefanus Sampe

Government Science Program, FISPOL, Universitas Sam Ratulangi, Manado, Indonesia

ABSTRACT Introduction: Despite decentralization devolving increasing decision-making powers to subnational governments across Asia, the subject of local-level elections has not received anywhere near the academic attention afforded to national elections. This article aims to make a contribution to filling this gap in the literature on the dynamics of local election by examining the political parties' activities in the 2010 local executive election in Indonesia through the detailed case study of Manado City. **Materials and Methods:** This article used a combination of quantitative and qualitative methodologies for a case study of the Manado local government election in 2010. These methods include direct observation which had been done during the election in 2010, review of relevant media articles and books, collection of statistics from relevant government organizations and interviews. The latter comprised the most important and novel aspect of the research. The interviews were of two types: First, there was a quantitative survey of 100 selected voter respondents using questionnaire with 22 closed-ended questions. Second, there were semi-structured interviews with the local leaders of political parties, the heads of campaign teams, the candidates, the members of the local electoral organization, the representatives of NGOs, mass media personnel and the survey organisations who monitored the election. The quantitative data was explored with the aid of a computer application program (SPSS) while the qualitative data was analysed through a thematic approach. Although the qualitative data collection and analysis was dominant, the quantitative methodology was still important in this article. **Results:** This article found a paradoxical situation in that political parties did not and did matter. They did not matter case was supported by evidence showing that voters chose candidates based on their personalities, behaviours and programs rather than on party loyalty. On the contrary, they did matter case derived from the superior organisational abilities of parties in running successful election campaigns and in aligning themselves with the candidates most likely to win. **Discussion:** This article had made a valuable addition to explaining the activities of political parties at local level in the context of decentralization. The implication of this research is that although voters did not choose political parties, the latter were nonetheless highly significant in determining the outcome of the local government election in Manado City. So it is useful for future research to consider more closely the role of parties in local elections.

KEYWORDS: Decentralization; Developing Countries; Indonesia; Local Elections; Political Parties.

I. Introduction

The twin trends of democratization and decentralization have meant that local government elections have become ubiquitous in developing countries. So pronounced has been the attraction of local elections that even one-party states such as China and Vietnam have joined the subnational electoral bandwagon, albeit in a cautious and restricted manner (Ho 2014; Mattner 2004). The proliferation of local-level elections in the developing world has not, however, been reflected in academic interest. There are numerous studies of national elections, sometimes focusing on local areas, and the role of political parties in those elections. There has also been a burgeoning literature

on various aspects of decentralization covering topics such as accountability, finance and service delivery (Litvack et al. 1998; Bardhan & Mookherjee 2006; Cheema & Rondinelli 2007; World Bank 2005). However, the dynamics of local elections and the activities of political parties have been largely overlooked.

Local-level elections can be important components of political life. In developing countries such as Indonesia and the Philippines, considerable responsibilities and finance have been devolved to locally elected councils (Lewis 2005; Turner 2006). Local politics is inextricably linked to regional or national politics while local government can be a stepping stone to higher office such as by President Widodo in Indonesia and President Duterte in the Philippines. In Indonesia the twin trends of democratization and decentralization bring major changes to the country's political organization and processes. Much has been written on these changes but one aspect about which there has been little published is local government elections, apart from the pioneering collection of case studies edited by Erb and Sulistiyanto (2009) on the 2005 and 2006 local elections.

This article contributes to the understanding of the dynamics of local government elections in Indonesia. Through in-depth analysis of one specific local election – the 2010 election for the mayor of Manado City – the nature of local political interaction among candidates, parties and voters can be observed. While the interaction is mainly at the local level, the involvement of parties means that national actors and forces also come into play in the local political arena. The examination of the actors and political processes that occurred during the 2010 local government election in Manado City led to the argument that political parties both do and don't matter. This seeming paradox is created through the dynamics of the nomination of candidates, the actions of political parties and the perceptions of voters.

II. Political Parties in Local Election in Indonesia

Local elections and political parties were features of the authoritarian rule of President Soeharto. Three parties were permitted but only the government and militarily-backed Golkar party won under the electoral authoritarian system (Devas 1997). The “elected” local governments were merely conduits for implementing central government policy and maintaining order. The deconcentrated units of central government agencies held much of the authority at the local level and accounted for far greater spending than the local governments (Rohdewohld 1995). The overthrow of Soeharto led to profound changes in the organization of the state, the distribution of government functions and finance, and the mode of selecting leaders (Turner & Podger 2003; Holtzappel & Ramstedt 2009). Districts (*kabupaten* and *kota*) rather than provinces (*propinsi*) were the big winners. Under Laws 22 and 25 of 1999, most service delivery functions and the substantial funds to pay for them were decentralized to the *kabupaten* and *kota*. Political power at the subnational level was vested in local parliaments (*Dewan Perwakilan Rakyat Daerah* - DPRD) whose members were elected by popular vote. Restrictions on political parties were relaxed so that by the time of the 2009 national election there were 38 parties competing nationwide.

The most prized position in subnational government is the local chief executive (*bupati* in *kabupaten* and *walikota* in *kota*) as the holder commands most power in the government. Thus, competition for this position has been intense in the era of democratic decentralization (Erb & Sulistiyanto 2009). Before 2005, the heads of local government were chosen by the political parties that had seats in the DPRD but since then there have been direct popular elections for the office. The elections did not, however, start simultaneously in all regions of Indonesia. There were 224 in 2005 and 81 in 2006 (Satriyo 2010). But in all cases, political parties have been heavily involved in recruiting, nominating and campaigning for their candidates.

Recruitment of candidates for the local executive election is conducted in the first instance by the local branches of political parties. However, central offices retain the power to veto local choices and can demand review or insist on the adoption of their preferred candidate. In Tsebelis's (2002) terms, the national party offices are "veto players" and are known to use their veto power to override local preferences for candidates in the local executive elections. Generally, central party control is strong and means that local branches lack the autonomy to insist on the nomination of their chosen candidates. Internal party conflict between local party branches and central offices can occur where local and central choices differ. Such internal conflicts can cause particular difficulties for local party branches as they frequently must build coalitions with other parties to support a candidate. With a candidate vetoed by the central office and a new one adopted, the local party branch must renegotiate its commitments to local coalitions of parties.

The practice of forming coalitions in support of a set of candidates (head and deputy head of region) derives from The Regulation of the Indonesian Electoral Commission No. 13/2010 which gives the right to nominate candidates to political parties having 15 per cent or more of the total number of seats in the DPRD or getting 15 per cent of the total vote in the previous legislative election. A political party that does not satisfy these requirements must join with other parties to reach the 15 per cent of seats or votes needed to nominate candidates. Even when a party meets the 15 per cent on its own, it may still enter into coalition with other parties to enhance the candidates' chances of victory. It has been suggested that this does not seem to raise concerns among parties and their followers about ideological compromises. According to Pratikno (2009), in the 2005 and 2006 local executive elections, there were no barriers preventing any party forming election partnerships with any other party. But, "the members of parties in each coalition have still used their ideological lines and networks to mobilize votes" (Pratikno 2009, p. 65).

In Indonesia, parties have been active in all electorates for the local executive elections but evidence from the first direct elections for district heads (*pilkada*) in 2005 and 2006 suggests that party allegiance may not have been a significant factor in determining election outcomes (Mboi 2009; Mujani & Liddle 2009). For example, in Choi's (2009, p. 85) study the most striking feature of the 2005 Batam mayoral election "was the almost total absence of parties, party machines and party platforms". Buehler (2009) noted the declining role of parties and their influence in the South Sulawesi district governor elections in 2005 while Subianto (2009) observed the greater significance of ethnic and religious politics in West Kalimantan rather than party allegiances. Lindsay (2009, p. 215) found that in the direct elections of *bupatis* in Jogjakarta "voters no longer chose parties, but people" and that party symbols did not appear on billboards advertising the candidates. In some districts, Hidayat (2009) saw the rise of various forms of money politics. Material rewards for supporters rather than programmes and party ideologies had greater prominence in these electorates. By contrast Erb and Anggal (2009) found that voters were more concerned with "*visi dan misi*" (vision and mission) and experience rather than the manipulation of traditional characteristics, such as aristocratic lineage, kinship and support of traditional institutions. In summary, the case studies for the 2005-2006 local government elections, revealed that parties did not appear to figure much in the citizens' calculations about who to vote for. Furthermore, success at national level in a particular constituency for a party was not necessarily a good predictor of the distribution of votes in the *pilkada* (Erb & Sulistiyanto 2009).

The overall picture of the first *pilkada* is one in which differences between constituencies resulted in contrasting electoral dynamics and processes across Indonesia. There was no standard model. However, one matter on which the author of the first *pilkada* studies agreed was that in all constituencies, political parties played peripheral roles in determining who would be elected. This article now moves on to the second executive elections in Indonesia in 2010 to see whether there had been changes in political party roles and significance. Were the observations of 2005 and 2006 still valid? This question will be pursued using the case of Manado City.

III. The Case of Manado City

Manado City, a *kota*, is the capital of North Sulawesi Province and located in the northern peninsula of Sulawesi island. In 2010, the population was 410,481 and showed diversity in ethnicity, religion, education and occupation. Minahasa, Sangihe, Bantik, Gorontalo, Javanese, Borgo and Chinese are the dominant ethnic groups. Unusually for Indonesia, Christians comprised the majority

Table 1. Candidates, nominating parties and results of the 2010 local government elections in Manado City

| No | Candidates | Nominating Parties | The 2009 legislative election | | The first voting of local executive election in 2010 | | Repeat Voting of local executive election in 2010 | |
|------------------|------------------------------------|--------------------|-------------------------------|-------|--|-------|---|-------|
| | | | Votes | % | Votes | % | Votes | % |
| 1. | Djeli Massie – Harry Pontoh | Independent | 25,530* | 12.54 | 969 | 0.46 | 204 | 0.11 |
| 2. | Jackson Kumaat – Helmi Bachdar | Partai Hanura | 7,544 | 3.6 | | | | |
| | | PKS | 7,183 | 3.53 | | | | |
| | | PDK | 3,906 | 1.92 | | | | |
| | | Partai Buruh | 2,816 | 1.38 | | | | |
| | | PMB | 443 | 0.22 | | | | |
| | | PKP | 469 | 0.23 | | | | |
| | | PSI | 299 | 0.15 | | | | |
| | | PKNU | 186 | 0.09 | | | | |
| | T O T A L | | 24,586 | 11.12 | 17,275 | 8.20 | 1,434 | 0.76 |
| 3. | Burhanuddin – Jacobus Mawuntu | PPRN | 3,800 | 1.87 | | | | |
| | | Partai Kedaulatan | 1,816 | 1.27 | | | | |
| | | PPD | 3,153 | 1.55 | | | | |
| | | PKB | 4,482 | 2.20 | | | | |
| | | PPDI | 1,239 | 0.61 | | | | |
| | | Partai Pelopor | 1,977 | 0.97 | | | | |
| | | PPP | 8,889 | 4.37 | | | | |
| | | PNBK | 2,191 | 1.08 | | | | |
| | | PBB | 1,364 | 0.67 | | | | |
| | | PBR | 3,390 | 1.67 | | | | |
| | | PKDI | 3,310 | 1.63 | | | | |
| | T O T A L | | 37,351 | 17.89 | 5,593 | 2.65 | 1,092 | 0.58 |
| 4. | Louis Nangoy – Rizali M Noor | Independent | 39,838* | 19.57 | 7,404 | 3.51 | 1,329 | 0.7 |
| 5. | Hanny Pajouw – Anwar Panawar | Partai Golkar | 33,934 | 16.67 | | | | |
| | | PAN | 9,213 | 4.53 | | | | |
| | | Barnas | 6,554 | 3.22 | | | | |
| | T O T A L | | 49,701 | 24.42 | 48,785 | 23.16 | 70,445 | 37.12 |
| 6. | Yongkie Limen – Marietha Kuntag | Partai Gerindra | 11,158 | 5.48 | | | | |
| | | PKPB | 5,386 | 2.65 | | | | |
| | | T O T A L | 16,544 | 8.13 | | | | |
| 7. | Wempie Frederik – Richard Kainage | Independent | 23,918* | 11.75 | 9,170 | 4.35 | 934 | 0.49 |
| 8. | Vicky Lumentut – Harley Mangindaan | Partai Demokrat | 28,719 | 14.11 | 75,266 | 35.73 | 93,833 | 49.44 |
| 9. | Marhany Pua – Richard Sualang | PDIP | 26,230 | 12.89 | | | | |
| | | PDS | 7,362 | 3.62 | | | | |
| | | T O T A L | 33,592 | 16.51 | | | | |
| T O T A L | | | | | 210,606 | | 189,776 | |

* Number of photocopy Identity Cards of their supporters

Source: *Harian Manado Post*, Tuesday 13 July 2010 and *Decision of the Constitutional Court of the Republic of Indonesia No. 144/PHPU.D-VIII/2010*

of the population (67 per cent) with Muslims as the second largest religious group (31 per cent) (BPS Sulut 2010). In terms of education 32.5 per cent of the population had completed senior secondary school but relatively few continue their studies to university level (BPS Sulut 2010). Regarding occupation, in 2010, 41 per cent of the workforce were classified as “public servants, teachers and employees in the private sector”. Businesspersons comprised 21 per cent of the workforce, merchants 13 per cent and farmers, ranchers and fishermen 9 per cent, and unskilled labourers 9 per cent (BPS Sulut 2010). The city has experienced relatively strong economic growth fluctuating between 8.4 per cent and 8.8 per cent between 2008 and 2011 with tertiary sectors dominating the economy.

The direct local executive elections have been held in Manado City three times. The last local executive election was in 2016 and contested by three pairs of candidates nominated by political parties. The first election was in 2005 when six pairs of candidates contested. All pairs of candidates were also nominated by political parties. The winner was unable to complete his term having been found guilty in a corruption case. His successor met the same fate and the Governor of North Sulawesi Province then took over until the 2010 election. In this contest, there were nine pairs of candidates with six of the pairs being nominated by political parties. The numbers of parties supporting particular candidates varied from eleven to one. The campaigns were highly competitive and boisterous and various infringements of electoral rules were reported (*Tribun Manado* 2010a, 2010b). When the votes were counted, the pair of Vicky Lumentut and Harley Mangindaan were clear winners with 35.7 per cent of the vote (see Table 1). This result did not satisfy the other candidates, two pairs of whom brought their formal complaints to the Constitutional Court. The Court ruled that there had been “massive, systemic and structured infringements” – *pelanggaran yang masif, sistemis dan terstruktur*. The Court ordered KPUD Manado to re-run the election, the first time such an instruction had been issued in Indonesia. The new election was held in October 2010, barely two months after the first one. Twenty-seven parties were involved in coalitions supporting six pairs of candidates while three pairs stood as independents. The winners from the first contest triumphed again, and with a much increased share of the vote – 49.4 per cent. The runners-up, the complainants to the Constitutional Court, also improved their share of the vote to 37.1 per cent while the other seven pairs each attracted under 7 per cent of the vote. Turnout was lower, declining from 210,606 in the first vote to 189,776 in the second. The analysis in the following sections concerns this re-run election in Manado City.

A case study approach was adopted for this research that involved direct observation of the 2010 local executive elections, review of relevant media articles, collection of statistics from relevant government organizations and interviews. The latter comprised the most important and novel aspect of the research. The interviews were of two types. First, there was a quantitative survey of voters to investigate the reasons for their choice of candidates. The questionnaire was comprised of seven questions on the respondents’ demographic data such as gender, age, level of education and occupation; and 22 closed-ended questions sought the people’s view on the factors encouraging them to vote in the election. The survey population was all registered voters in the 2010 Manado local election. A stratified purposive sample of 100 voter respondents was used. They were drawn from all nine sub-districts (*kecamatan*) of Manado City as the political parties and candidates’ campaigns were based on the *kecamatan* (subdistrict). The criteria of the respondents can be seen in Table 2. The interviews were conducted in places convenient to the respondents with short introduction about the research before giving them the questionnaire form. After completing, the respondents handed the questionnaire form back to the researcher. The researcher also read out the questions to the respondents who did not have adequate literacy skill and enough time to read the questionnaire form. The questionnaires were presented in basic Indonesian. Furthermore, the survey data were transferred to and processed by the SPSS computer software program in the numeric and string forms. For analysing the survey data, this research mainly utilized frequencies and compared means in descriptive statistics.

Table 2. Demographic characteristics of respondents

| No. | Demographic characteristics | Measures/Criteria | Percentage of Respondents |
|------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1. | Age | 17 – 27 years | 31.0 |
| | | 28 – 38 years | 32.0 |
| | | 39 – 49 years | 21.0 |
| | | 50 – 60 years | 15.0 |
| | | More than 60 years | 1.0 |
| 2. | Educational qualifications | Junior High School | 5.0 |
| | | Senior High School | 46.0 |
| | | Academy/University | 49.0 |
| 3. | Occupation | Public servant | 13.0 |
| | | State-owned enterprise worker | 15.0 |
| | | Employee in private sector | 28.0 |
| | | Entrepreneur | 4.0 |
| | | Teacher/Lecturer | 4.0 |
| | | Farmer/Fisherman/Labourer | 6.0 |
| | | Student | 12.0 |
| | | Housewife | 8.0 |
| | | No work | 1.0 |
| | | Other | 7.0 |
| | | No answer | 2.0 |
| | | 4. | Gender |
| Male | 55.0 | | |

Source: Prepared by the author

Second, there were semi-structured interviews with persons who had detailed, inside knowledge of the candidates, parties and elections who could be expected to utilize analytical insight in responding to questions about the reasons why people voted for particular candidates. These knowledgeable respondents were drawn from four distinctive groups on the grounds that members of each group would view the election from different perspectives and therefore provide a wide range of insights. Group 1 consisted of the leaders of political parties at local level and heads of campaign teams, Group 2 of candidates, Group 3 of members of the local commission for general elections in Manado City (*Komisi Pemilihan Umum Daerah Manado – KPUD Manado*), and Group 4 of representatives of NGOs and survey organizations who monitored the election, and journalists from local media, as shown in Table 3. All groups were asked their views on voting behaviour but Group 1 members also provided details of party organization for the 2010 local executive election.

The semi-structured interviews in this research were guided by “a clear list of issues to be addressed and questions to be answered” (Denscombe 2010, p. 175). The list of open-ended questions used in these semi-structured interviews did not aim to limit the interviewees but encouraged them to construct ideas and talk a lot about the topic which was being discussed (Denscombe 2010, p. 175; Robson 2007). Before conducting interviews, the interviewees were contacted to ensure their readiness and willingness to be interviewed. The interview began with a general description of the research and tapped with the interviewee’s consent. All interviewees did not mind being tapped. This helped to review the recorded discussion in order to get information and further understanding on the topic as the interviewees see it. The data obtained from the interviews was important for finding out how political parties nominated candidates, their strategies to mobilize voters and build coalitions with other local political parties, level of local autonomy and the interviewees’ opinion on the factors

Table 3. Profile of the political party leaders, the heads of campaign teams, the candidates, the electoral organization members, and the observers

| No | Backgrounds | Measure/Criteria | Group 1 (Political Party Leaders and Heads of Campaign Teams) | | Group 2 (Candidates) | | Group 3 (Electoral Organizations) | | Group 4 (Observers) | |
|----|------------------------------|--|--|-------|-------------------------|-------|--------------------------------------|-----|------------------------|-------|
| | | | Number | % | Number | % | Number | % | Number | % |
| 1. | Position in Political Party | Head | 11 | 73.33 | - | - | - | - | - | - |
| | | Vice Head | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | Secretary | 2 | 13.33 | - | - | - | - | - | - |
| | | Member of Executive Board | - | - | 2 | 28.57 | - | - | - | - |
| | | Head of Campaign Team | 2 | 13.33 | - | - | - | - | - | - |
| | | No position | - | - | 4 | 57.14 | - | - | - | - |
| 2. | Year to Join Political Party | 1986 – 1995 | 4 | 26.67 | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | 1996 – 2005 | 2 | 13.33 | - | - | - | - | - | - |
| | | 2005 – 2012 | 6 | 40.00 | 2 | 28.57 | - | - | - | - |
| | | No answer | 3 | 20.00 | 4 | 57.14 | - | - | - | - |
| 3. | Occupation | Head of DPRD Manado | 1 | 6.67 | - | - | - | - | - | - |
| | | Member of DPRD Manado | 12 | 80.00 | - | - | - | - | - | - |
| | | Entrepreneur | 1 | 6.67 | 3 | 42.86 | - | - | - | - |
| | | Reverend of one of Christian Denomination Churches | 1 | 6.67 | - | - | - | - | - | - |
| | | Lawyer | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | Former Mayor of Manado City | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | Member of DPD/MPR RI | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | Public Servant | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| | | Member of KPU Manado | - | - | - | - | 4 | 100 | - | - |
| | | Journalist | - | - | - | - | - | - | 8 | 72.73 |
| | | Member of KIP Sulut | - | - | - | - | - | - | 1 | 9.09 |
| | | NGO | - | - | - | - | - | - | 1 | 9.09 |
| | | Survey Organization | - | - | - | - | - | - | 1 | 9.09 |
| 4. | Educational Background | Senior High School | 1 | 6.67 | 1 | 14.29 | - | - | 2 | 18.18 |
| | | Diploma | 2 | 13.33 | - | - | - | - | - | - |
| | | Bachelor | 9 | 60.00 | 4 | 57.14 | 1 | 25 | 8 | 72.73 |
| | | Master | 3 | 20.00 | 1 | 14.29 | 3 | 75 | 1 | 9.09 |
| | | Doctor | - | - | 1 | 14.29 | - | - | - | - |
| 5. | Gender | Male | 12 | 80.00 | 7 | 100 | 3 | 75 | 10 | 90.91 |
| | | Female | 3 | 20.00 | - | - | 1 | 25 | 1 | 9.09 |
| 6. | Ages | 17 – 29 | - | - | - | - | - | - | 2 | 18.18 |
| | | 30 – 39 | 3 | 20.00 | 1 | 14.29 | 1 | 25 | 7 | 63.64 |
| | | 40 – 49 | 9 | 60.00 | 3 | 42.86 | 2 | 50 | 2 | 18.18 |
| | | 50 – 59 | 2 | 13.33 | 1 | 14.29 | 1 | 25 | - | - |
| | | 60 above | - | - | 2 | 28.57 | - | - | - | - |
| | | No answer | 1 | 6.67 | - | - | - | - | - | - |

Source: prepared by the author

which led the voters vote in the 2010 Manado local executive election. By adopting a thematic approach, the data was organised and classified with the help of a variety of manual and electronic research tools. Data reduction was undertaken simultaneously with the coding and categorizing process which was assisted by the computer software. After translating from Indonesian language into English language, the data were sorted into themes to help the researcher analyse the database and draw a conclusion. The results of semi-structured interview and survey data analysis were compared and contrasted with each other in order to get a better understanding on the paradoxical situation in which political parties did not and did matter.

IV. Why parties did not matter in the 2010 Manado executive election

The survey of voters and the interviews with persons involved in the 2010 local executive election supported the view that parties were of low importance in determining the way people voted. It must, however, be acknowledged that 38 per cent of survey respondents reported agreement (32 per cent) or strong agreement (6%) with the statement that they supported the political parties that nominated the candidates they voted for. Only 18 per cent disagreed but 44 per cent opted for a neutral response giving first indication that for voters there was more of a focus on candidates than parties.

The idea that party loyalty may be limited can also be seen through analysis of the voting figures between the legislative election of 2009 and then shortly after in 2010 the original local executive election and its re-run. There is a mixed pattern between the legislative election and the first local executive election with some parties and combinations of parties experiencing vote swings from slight losses to huge gains (see Table 1). Thus, the eight party alliance supporting Burhanuddin and Jacobus Mawuntu saw its share of the vote slip from 17.89 per cent in the legislative election to 2.65 per cent in the first local executive election while the *Partai Demokrat* (Democrat Party) saw its numbers rise from 14.11 per cent to 35.73 per cent over the two elections. When the re-run is brought into the picture then the volatility of voting is further evident. For example, the eight party alliance slipped from 8.20 per cent of the vote to 0.76 per cent while the three party alliance moved up from 23.16 per cent to 37.12 per cent. Overall the numbers do suggest the existence of some party loyalty among voters but the sometimes considerable variation in the numbers of votes for particular political parties between elections also tells us that many people are influenced by factors other than allegiance to parties and that changes in voting behaviour can happen rapidly over the short-term.

This suggestion of the limited relevance of parties was borne out in subsequent responses from voters and experts. Thus, 72.4 per cent of survey respondents agreed or strongly agreed that their voting decisions were influenced by the candidates' personalities (see Table 4). Having a favourable view of a candidate's experience and ability to lead also brought a high proportion of agree (47 per cent) and strongly agree (26 per cent) responses. The perceived closeness of the preferred candidate to the community was strongly supported, with 46 per cent agreeing and 28 per cent strongly agreeing. Over half respondents agreed that candidates' speeches influenced their votes while voters reported that media exposure of candidates had major impact on their choices in the election. There was also recognition of the importance of candidate's visions for the future of Manado City with 71.1 per cent agreeing that candidates' programmes for Manado City's development influenced their voting. Items that may have affectively tied voters to candidates were perceived as less important than the personality, ability and vision of the candidates. For example, only 23 per cent agreed that gifts from a candidate influenced their vote, 11.1 per cent said that being a friend of a candidate influenced their behaviour while a mere 14 per cent identified ethnicity as being significant. But, 40.8 per cent agreed that having a friend in a candidate's campaign team did influence their vote. Approximately half the respondents also identified having the same religion was a factor that influenced their voting decisions.

**Table 4. Voters' views on factors affecting the local government election
(in valid per cent)**

| Factors | Agree | Neutral | Disagree |
|--|--------------|----------------|-----------------|
| Supporting the party which nominates the candidate | 38 | 44 | 18 |
| Programmes of candidates | 71.1 | 23.7 | 5.1 |
| Family relationship | 3 | 16 | 81 |
| Friend of the candidate | 11.1 | 15.2 | 73.8 |
| Religion | 51 | 16 | 33 |
| Ethnicity or residential area | 14 | 16 | 70 |
| Having a friend in the candidate's campaign team | 40.8 | 12.2 | 46.9 |
| Gifts from the candidate | 16 | 7 | 77 |
| Promises by the candidate | 22.4 | 10.2 | 67.3 |
| Being visited by the candidate | 7 | 10 | 83 |
| Meeting the candidate in public places | 32 | 16 | 52 |
| The candidate's speeches | 54.5 | 33.3 | 12.1 |
| Personality of candidate | 72.4 | 20.4 | 7.1 |
| The candidate's experience and ability to lead | 73 | 24 | 3 |
| Campaign paraphernalia | 39 | 26 | 35 |
| Asked by the candidate's campaign team | 21.2 | 17.2 | 61.7 |
| Television | 61.6 | 18.2 | 20.2 |
| Newspapers | 79 | 16 | 5 |
| Radio | 56 | 19 | 25 |
| Persuasive campaigns of candidates | 40 | 51 | 9 |
| Close to the community | 74 | 22 | 4 |

Source: prepared by the author

Interviews with people in organizations engaged in electoral activities added further weight to the perceived unimportance of political parties in the 2010 executive election (see Table 5). One question sought opinions on whether candidates' loyalty and commitment to political parties was a quality needed to win in the election. All the candidates (Group 2) and members of the local commission for elections in Manado City (Group 3) thought that parties were unimportant. Almost three-quarters (72.73 per cent) of the representatives of NGOs, survey organizations and journalist that monitored the election (Group 4) judged parties to be unimportant. None in this group thought the factor was important. Only the party leaders and heads of the campaign teams (Group 1) awarded significance to party allegiances with slightly almost half (46.67 per cent) viewing the factor as important. This view of party importance of Group 1 was not surprising given that they were leading party officials who might think it inappropriate to give low importance to the organizations they represented. Despite this support, a slight majority of Group 1 (53.33 per cent) still thought party allegiance was unimportant. These responses were supplemented by asking whether respondents saw a trend of voter lack of commitment to political parties in the 2010 executive election. There was overwhelming agreement that there was a growing lack of commitment. Thus, all of Group 2 and 3 participants believed that commitment of voters to parties was of little or no significance. Even 73.33 per cent of the party personnel shared this view as did 81.82 per cent of Group 4.

The most important factor for electoral success according to all the groups was the candidates' personalities. This was affirmed by 85.71 per cent of Group 2, all of Group 3, 72.73 per cent of Group 4, and even 86.67 per cent of the officials of parties and their candidates. There was variation between groups and among groups on other factors. For example, policy programmes were awarded importance by Group 3 (75 per cent) and Group 1 (60 per cent) but received much lower scores from the other two groups. Ideology was only seen as important by 33.33 per cent of Group 1, 57.14 per cent of Group 2, 50 per cent of Group 3 and 0 per cent from Group 4. Family was viewed as more significant with 46.67 per cent of Group 1, 85.71 per cent of Group 2, 100 per cent of Group

3 and 72.73 per cent of Group 4 considering that a candidate's family standing was important. This aspect of the candidates can of course be viewed as part of their overall personal qualities.

Table 5. Respondents' views on factors affecting the local government election

| Factors affecting the local government election | Answers | Group I | Group II | Group III | Group IV |
|--|----------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Policy programmes | Important | 60 | 28.57 | 75 | 45.45 |
| | Unimportant | 33.33 | 42.86 | 25 | 54.55 |
| | Neither | 0 | 28.57 | 0 | 0 |
| | No response | 6.67 | 0 | 0 | 0 |
| Party allegiances | Important | 46.67 | 0 | 0 | 0 |
| | Unimportant | 53.33 | 100 | 100 | 72.73 |
| | Neither | 0 | 0 | 0 | 18.18 |
| | No response | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| Lack of commitment | Important | 73.33 | 100 | 100 | 81.82 |
| | Unimportant | 26.67 | 0 | 0 | 9.09 |
| | Neither | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | No response | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| Personality | Important | 86.67 | 85.71 | 100 | 72.73 |
| | Unimportant | 13.33 | 14.29 | 0 | 9.09 |
| | Neither | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| | No response | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| Family | Important | 46.67 | 85.71 | 100 | 63.64 |
| | Unimportant | 6.67 | 14.29 | 0 | 27.27 |
| | Neither | 46.67 | 0 | 0 | 0 |
| | No response | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| Ideology | Important | 33.33 | 57.14 | 50 | 0 |
| | Unimportant | 33.33 | 42.86 | 25 | 90.91 |
| | Neither | 33.33 | 0 | 25 | 0 |
| | No response | 0 | 0 | 0 | 9.09 |
| Religion | Important | 46.67 | 42.86 | 50 | 45.46 |
| | Unimportant | 26.67 | 57.14 | 50 | 45.46 |
| | Neither | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | No response | 26.67 | 0 | 0 | 9.09 |
| Sources of voting advice | Important | 13.33 | 57.14 | 50 | 63.64 |
| | Unimportant | 20 | 0 | 0 | 0 |
| | Neither | 20 | 14.29 | 50 | 9.09 |
| | No response | 46.67 | 28.57 | 0 | 27.27 |

Source: prepared by the author

Comparing the results of the voter survey and the interviews with persons involved in contesting, organizing and commenting on the election reveals broad agreement with the proposition that parties didn't matter. The commentators (Groups 1-4) universally viewed parties as having little effect on voting behaviour. This included those who belonged to parties or were their candidates. The voters surveyed were more inclined to follow their party preferences although this was still a minority position. For all research participants, the major influence on how people voted was perceived to be the personalities of the candidates. Other factors came into the picture. However, no clear pattern emerged as to what was considered a winning cluster of personal attributes with different respondents allocating importance or unimportance to a range of variables.

V. Why parties did matter in the 2010 Manado City executive election

Although interviewees and the voter survey concur on the unimportance of political parties in determining voting behaviour, there is other evidence that indicates they may have played a significant role. The evidence concerns the roles of parties in political mobilization, a process of encouraging people to participate in political actions (Rosenstone & Hansen 1993). One result of political mobilization is voting. Political parties are often key actors in getting people mobilized to vote and in influencing their voting decisions. In the 2010 local government election in Manado, the political parties were influential in such political mobilization. The candidates sought political party endorsement to contest the 2010 election. Those who could not secure political party backing could run independently. This happened to three of the candidates as shown in Table 1. Two of these independents received the lowest numbers of votes among all the candidates – 204 votes or 0.11 per cent of the total and 934 votes or 0.49 per cent of the total. The other independent candidate received 1,329 votes, slightly ahead of the worst performing party-backed candidate.

The common perception among the candidates was that without party backing they had little chance of winning. But it was not the party name that was the attraction for the candidate. It was the organizational support that appears to have been the critical drawcard. The parties were perceived as knowing how to conduct election campaigns, how to project the images of the candidates, how to gather supporters together and allocate them tasks for the candidates' campaigns. The strategy of the parties was to recruit candidates who were popular in the community. They gauged this popularity by conducting surveys well before the election to see which personalities and potential candidates were attractive to the public. Seven out of thirteen party officials and candidates interviewed for this research named surveys as the principal way of identifying and then recruiting candidates. However, smaller parties lacked the funds to pay for such surveys and had to rely on independent surveys, media reports and party board perceptions. Six out of thirteen interviewees also stated that they opened up the nomination process to the public and then the party's city board would assess the chances of the nominees to win the election rather than their ideological commitment or record of loyalty to the party. There was a reciprocal courtship between parties and candidates to determine who would stand under which party's banner and who would fail to secure nomination. Ideology and previous association with the parties were of little concern in determining who stood for which party or group of parties. The key concern of both candidate and party was winning.

For the popular potential candidates, it did not require much effort to attract the attention of Manado's political parties. But for the less popular potential candidates, it required a lot of money to boost their popularity and hence attractiveness to the parties. Some party candidates even admitted that they made surreptitious payments to the political parties both at the local and national level to secure nomination. But all parties expected their candidates to provide much of the finance for the campaigns. In fact, political parties had limited budgets for their candidates' campaigns and expected the candidates to shoulder much of the financing requirements. Thus, parties sought candidates who were not only popular but also had plentiful financial resources. This money paid for the local party apparatus that was created to fight the election and the expenses incurred in campaigning. A final requirement of candidates was that they had personal networks which could be utilized for acquiring votes as popularity alone might be insufficient.

The parties in Manado City adopted very similar organizational structures for the 2010 local government election. Each party operated at three levels – the city, the subdistrict (*kecamatan*) and the urban village (*kelurahan*) – with party boards at each level being key decision-making and resource-marshalling bodies. Meetings in the *kecamatan* and *kelurahan* facilitated the introduction of the pairs of candidates to a broad spectrum of grass roots party officials and workers and familiarized them with election strategies. The party organizations grew in size for the elections as campaign workers were recruited by the parties to undertake the enormous increase in party workload for electoral mobilization. In general, the parties had specific job descriptions for members of the election

teams varying according to the tasks allocated to different levels in the parties' territorial hierarchies. The jobs were mainly given to party members based on their skills and most campaign workers undertook these roles on a voluntary basis.

Most parties made efforts to recruit new members during the campaign period. Qualifications for membership were minimal with parties looking for numerical strength rather than ideological identification with the party. A range of similar activities was conducted by the parties to mobilize voters to align with their candidates. The activities included charity work, "socializing" the party programmes, social activities and "consolidating" the party to give it internal strength and coherence.

The significance of party support in the 2010 local government elections in Manado City can be seen in the election results. The three independent candidates received only 2,230 votes, 1.3 per cent of the total, while the candidates backed by political parties obtained 187,309 votes, 98.7 per cent of the total. Thus, political parties were crucial for election success. While people voted for individuals according to personality and other factors, they did not do so if the individual candidate did not belong to a party. It was parties that mobilized voters using their organizational skills and personnel to support candidates who were then judged by the electorate according to their personal characteristics. This leads to the hypothesis that voters in the 2010 local government election in Manado City were more comfortable with the candidates who were backed by political parties. And the parties were more comfortable with the candidates who were already popular and had financial resources.

Table 6. The candidates proposed by the local offices and approved by the central offices of political parties

| POLITICAL PARTIES | Candidates proposed by the local offices of the political parties | Candidates approved by the central offices of the political parties |
|--------------------------|--|--|
| GOLKAR | Vicky Lumentut | Hanny Joost Pajouw |
| PD | Vicky Lumentut | Vicky Lumentut |
| PDIP | Jackson Kumaat | Marhany Victor Pua |
| GERINDRA | Meiby Saerang (proposed for first time), Mei Handoko (proposed for second time) | Yongkie Limen |
| HANURA | Hanny Joost Pajouw | Jackson Kumaat |
| PAN | Hanny Joost Pajouw | Hanny Joost Pajouw |
| PDS | Vicky Lumentut | Marhany Victor Pua |
| PPP | Burhanuddin | Burhanuddin |
| PKS | Jackson Kumaat | Jackson Kumaat |
| PKPB | Yongkie Limen | Yongkie Limen |
| BARNAS | Vicky Lumentut | Hanny Joost Pajouw |
| PDK | Jackson Kumaat | Jackson Kumaat |
| Partai Buruh | Jackson Kumaat | Jackson Kumaat |

Source: prepared by the author

A final factor relating to parties is the degree of autonomy of the local branches in determining who would be the pair of candidates. Six out of thirteen party officials and candidates stated that the local party offices were given the responsibility for selecting the candidates. Four others spoke of the delegation of authority by central party offices to the local level. However, candidates selected by the local party branch still needed approval by the central party office. This right of veto was exercised by some central party offices in the 2010 local government election in Manado City. For the thirteen parties in Manado City for which I have data on candidate choices, six had their locally proposed candidate vetoed by the parties' central offices and replaced with a candidate

preferred by the central office (see Table 6). The central party office held similar rights over party coalition building. Thus, when the central party offices vetoed a candidate nominated by the local party office this could trigger a realignment of parties at the local level. The lack of strong ideological positions by all parties at the local level meant that realignment of party coalitions could be fairly easily accomplished. Central party offices did not interfere in the election campaigns as they realized the greater understanding by the local offices of the conditions in Manado City and hence the best strategies and tactics to adopt.

VI. Discussion

The description and analysis of the 2010 local executive election in Manado City has demonstrated the complexity and volatility of local politics and also that a paradox may be evident; that is, situations can occur in which parties both do and don't matter in local elections. This empirical possibility has been revealed for Manado City by utilising a multi-perspective methodology in which different groups of stakeholders provided their particular views on aspects of electoral politics, specifically the 2010 election for the local chief executive. Thus, the opinions of voters, party officials, candidates, election officials, NGO and survey personnel, and media workers were sought in order to build a comprehensive picture of election events and their interpretation. This case study methodology allowed triangulation of multiple stakeholders' responses and while there were differences of opinion on some matters between stakeholders and inside particular stakeholder groups, two clear patterns emerged: that political parties did and didn't matter.

Support for the "parties don't matter" perspective derived from two major sources. First was the variation in voting figures over three elections held close together in Manado City. The legislative election was followed by the local executive election and then the re-run of that election, all in the space of just over a year. The significant changes in the votes obtained by political parties suggested that many in the electorate were not demonstrating party allegiance despite a substantial minority saying that they did vote along party lines.

This led to the second major finding that indicated many people paid little attention to parties when casting their votes for the local chief executive. This was the revelation that the "personality" of candidates and the programmes they were espousing were the key elements in determining how people would vote. There was, however, no agreed combination of character traits, individual behaviours and achievements that influenced people's votes. Different combinations were held to be important by the various stakeholders but there was widespread agreement that voters primarily looked to the personal characteristics of the candidates when making up their minds as to who to cast their ballot for. They also sought attractive programmes of development that were seen to be both desirable and achievable.

Beside the candidates' political parties, the voters also have little attention on the candidates' party membership. Some candidates had long been members of their political parties but others recently moved from their party to the party that nominated them. Table 6 shows that most candidates moved to other political party when they did not get approval from their party's central office to compete in the election. This indicates that the political parties did not matter because the candidates were easy to transfer from their political party to other parties in order to get the party recommendation to fight in the election. Moreover, the voters did not care about their candidates' party membership in the party.

Support for the "parties do matter" perspective came from the perceived organizational effectiveness of party election machinery. Candidates sought parties because they wished to avail themselves of the networks parties had throughout Manado City starting at the city level but extending downwards into the lower level territories of *kecamatan* and *kelurahan*. For candidates, this meant

that an apparatus was in place throughout all areas of Manado City down to the grassroots and this apparatus had personnel, structure and organizational abilities to canvas the candidate to the population everywhere. Independent candidates had to construct their canvassing structures and processes from scratch and lacked the experience and organizational reach of the parties.

But it was a reciprocal arrangement as parties needed candidates and were interested in candidates who seemed to have a good chance of winning. Ideological commitment to parties was of minor concern compared to the perceived popularity of potential candidates. The lack of clear ideological distinctions between parties at the local level helped to facilitate this process. As long as candidates claimed allegiance to the party or parties they lined up for, then both parties and candidates were satisfied. Some candidates in the 2010 election had switched parties from earlier times thus indicating the instability of the alignments between parties and candidates for the next elections.

VII. Conclusion

This study of the local executive election in Manado City in 2010 has advanced the study of such elections beyond the excellent foundational work of the researchers in the pioneering collection of Erb and Sulistiyanto (2009) on the 2005 and 2006 local executive elections. Various authors in that volume had identified the declining importance of national political parties in electoral competition at the local level and the move towards people voting for individuals based on some sort of assessment of their personal attractiveness or other characteristics. This research on Manado City does not dispute any of the earlier findings but drills down further to examine what parties actually do in the elections, what motivates them to engage strongly in the contest and how the voters react to them. This led to the extension of our knowledge beyond the Erb and Sulistiyanto (2009) volume where the researchers did not scrutinize what parties were doing in any great detail. This Manado City study set out to understand the role parties play in local executive elections and the significance of that role for electoral success. It exposed the paradox that parties do and do not matter. They do not matter because people largely vote for individuals and not for parties but they do matter because of the organizational networks and skills they bring to electoral competition. This article does not claim that the situation that prevailed in 2010 in Manado City applies elsewhere in Indonesia. Indeed, as the Erb and Sulistiyanto (2009) volume clearly demonstrates, the dynamics of local political competition can vary considerably across the Indonesian archipelago according to the contrasting contexts in which elections are conducted. However, it is useful for future research to consider more closely the role of parties in local elections.

References

- Bardhan, P. & Mookherjee, D., 2006. *Decentralization and Local Governance in Developing Countries: A Comparative Perspective*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- BPS Sulut (Badan Pusat Statistik Sulawesi Utara/Statistics Indonesia). 2010. *Sulawesi Utara Dalam Angka 2010* (North Sulawesi in figures 2010). Manado: BPS Propinsi Sulawesi Utara.
- Buehler, M., 2009. The Rising Importance of Personal Networks in Indonesian Local Politics: An Analysis of District Government Head Elections in South Sulawesi in 2005. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 101-124.
- Cheema, S.G. & Rondinelli, D., eds., 2007. *Decentralizing Governance: Emerging Concepts and Practices*. Washington DC: Harvard University and Brookings Institution.

- Choi, N., 2009. Batam's 2006 Mayoral Election: Weakened Political Parties and Intensified Power Struggle in Local Indonesia. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 74-100.
- Denscombe, M., 2010. *The Good Research Guide: For Small-scale Social Research Projects*, 4th edn. New York: Open University Press.
- Devas, N., 1997. Indonesia: What do We Mean by Decentralisation? *Public Administration and Development*, 17, pp.351-368.
- Erb, M. & Sulistiyanto, P., eds., 2009. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Erb, M. & Anggal, W., 2009. Conflict and the Growth of Democracy in Manggarai District. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 283-302.
- Hidayat, S., 2009. *Pilkada*, Money Politics and the Dangers of 'Informal Governance' Practices. In, M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 125-146.
- Ho, B., 2014. Village Democracy Shrugs in Rural China." *East Asia Forum*, 22 July 2014. <http://www.eastasiaforum.org/2014/07/22/village-democracy-shrugs-in-rural-china/> (accessed 26 November 2019).
- Holtzappel, C. & Ramstedt, M., 2009. *Decentralisation and Regional Autonomy in Indonesia: Implementation and Challenges*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Lewis, B., 2005. Indonesian Local Government Spending, Taxing and Saving: An Explanation of Pre- and Post-decentralisation Outcomes. *Asian Economic Journal*, 19, pp.291-317.
- Lindsay, J., 2009. Pomp, Piety and Performance: *Pilkada* in Yogyakarta, 2005. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 211-228.
- Litvack, J., Ahmad, J. & Bird, R., 1998. *Rethinking Decentralization in Developing Countries*. Washington DC: World Bank.
- Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia* (Constitutional Court of the Republic of Indonesia) 2010. Decision of the Constitutional Court of the Republic of Indonesia No. 144/PHPU.D-VIII/2010 on disputes over the results of 2010 regional head and deputy regional head election in Manado. https://mkri.id/public/content/persidangan/putusan/putusan_sidang_PUTUSAN%20PSU%20144%20MANADO%20telah_baca.pdf (accessed 26 November 2019).
- Manado Post* 2010. FOX: Manado Dua Putaran. *Manado Post*, 13 July. <https://issuu.com/manadopost/docs/mp130710> (accessed 26 November 2019).
- Mattner, M., 2004. Power to the People? Local Governance and Politics in Vietnam. *Environment and Urbanization*, 16, pp.121-128.
- Mboi, A., 2009. *Pilkada* Langsung: The First Step on a Long Road to a Dualistic Provincial and District Government. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 38-49.
- Mujani, S. & Liddle, W., 2009. Voter Preferences for Presidential/Vice-presidential Candidates: Public Opinion Trends. *Lembaga Survei Indonesia*. Jakarta, 25-30 May.

- Pratikno, 2009. Political Parties in *Pilkada*: Some Problems for Democratic Consolidation. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 53-73.
- Robson, C., 2007. *How to Do a Research Project: A Guide for Undergraduate Students*. Somerset: Blackwell Publishing.
- Rohdewohld, R., 1995. *Public Administration in Indonesia*. Melbourne: Montech.
- Rosenstone, S. & Hansen, J., 1993. *Mobilization, Participation and Democracy in America*. New York: Macmillan.
- Satriyo, H., 2010. Pushing the Boundaries: Women in Direct Local Elections and Local Government. In E. Aspinall & M. Mietzner, eds. *Problems of Democratization in Indonesia: Elections, Institutions and Society*. Singapore Institute of Southeast Asian Studies, pp. 243-263.
- Subianto, B., 2009. Ethnic Politics and the Rise of the Dayak-bureaucrats in Local Elections: *Pilkada* in Six *kabupaten* in West Kalimantan. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 327-351.
- Sulistiyanto, P., 2009. *Pilkada* in Bantul District: Incumbent, Populism and the Decline of Royal Power. In M. Erb & P. Sulistiyanto, eds. *Deepening Democracy in Indonesia: Direct Elections for Local Leaders (Pilkada)*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 190-208.
- Tsebelis, G., 2002. *Veto Players: How Political Institutions Work*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Tribun Manado* 2010a. KPU Manado Putuskan Pilwako 29 September. *Tribun Manado*, 4 May. <http://m.tribunnews.com/election/2010/05/04/kpu-manado-putuskan-pilwako-29-september> (accessed 26 November 2019)
- Tribun Manado* 2010b. "Amboy! Satu Pemilih Dijanjikan Rp. 1.250.000." *Tribun Manado*, 3 August. <http://m.tribunnews.com/election/2010/08/03amboy-satu-pemilih-dijanjikan-rp-1.250.000> (accessed 3 August 2016).
- Turner, M., 2006. From Commitment to Consequences: Comparative Experiences of Decentralization in the Philippines, Indonesia and Cambodia. *Public Management Review*, 8, pp.253-272.
- Turner, M. & Podger, O., 2003. *Decentralisation in Indonesia: Redesigning the State*. Canberra: Asia Pacific Press.
- World Bank. 2005. *East Asia Decentralizes*. Washington DC: World Bank.

Glossary

BARNAS – Barisan Nasional (National Front)

BPS – Badan Pusat Statistik (Statistics Indonesia)

Bupati – Head of District/Region

Camat – Head of Subdistrict

DPD – Dewan Perwakilan Daerah (Region’s Representative Council)

DPRD – Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (Regional People’s Representative Council)

GERINDRA – Gerakan Indonesia Raya (Great Indonesian Movement)

GOLKAR – Golongan Karya (Functional Groups)

HANURA – Hati Nurani Rakyat (People’s Conscience Party)

Kabupaten – District headed by a *bupati* elected by the district people in the local election

Kecamatan – Subdistrict headed by a *camat* appointed by *bupati* or *walikota*

Kelurahan – Urban Village headed by a *lurah* appointed by *bupati* or *walikota*

KIP – Komisi Informasi Publik (Public Information Commission)

Kota – City

KPU – Komisi Pemilihan Umum (General Election Commission)

KPUD – Komisi Pemilihan Umum Daerah (Regional General Election Commission)

Lurah – Head of Urban Village

MPR – Majelis Permusyawaratan Rakyat (People’s Consultative Assembly)

NDI – National Democratic Institute for International Affairs

PAN – Partai Amanat Nasional (National Mandate Party)

Partai Buruh – Labour Party

PD – Partai Demokrat (Democratic Party)

PDI-P – Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan (Indonesian Democratic Party – Struggle)

PDK – Partai Demokrasi Kebangsaan (National Democratic Party)

PDS – Partai Damai Sejahtera (Prosperous Peace Party)

Pilkada – *Pemilihan Kepala Daerah* (Local Executive Election)

PKPB – Partai Karya Peduli Bangsa (Nationhood and Caring Party)

PKS – Partai Keadilan Sejahtera (Prosperous Justice Party)

PPP – Partai Persatuan Pembangunan (United Development Party)

Propinsi – Province

Walikota - Mayor

Manado, 25 November 2020

Unpublished paper declaration

I, **Stefanus Sampe** declare that I'm aware about the editorial standards of *Revista de Sociologia Política*. I'm also declare have read the guidelines of the report elaborate by the CNPq's commission of Integrity in Research (<http://www.cnpq.br/web/guest/diretrizes>), as well as the "SciELO Criteria: criteria, policy and procedures for admission and permanence of scientific journals in the SciELO collection" (http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCriterios_SciELO_Brasil.pdf).

I'm declare that the article "*Why Political Parties don't and do Matter in Local Government Elections in Indonesia: A Manado Case*" is unpublished so far, and I'm committed to mention in further translations and or republications that the first edition occurred in *Revista de Sociologia e Política*.

Cordially,

Stefanus Sampe